	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Навчально-науковий інститут української філології та журналістики Кафедра історії української літератури і компаративістики **СИЛАБУС** **навчальної дисципліни** **«КОНЦЕПЦІЯ МОДЕРНОГО СВІТОГЛЯДУ В УКРАЇНСЬКОМУ ПИСЬМЕНСТВІ»**

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	**«КОНЦЕПЦІЯ МОДЕРНОГО СВІТОГЛЯДУ В УКРАЇНСЬКОМУ ПИСЬМЕНСТВІ»** Мова викладання – українська
Викладачі	Починок Людмила Іванівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри історії української літератури і компаративістики.
Профайл викладача	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/pochynok-liudmyla-ivanivna/
E-mail	pochynok@kpnu.edu.ua
Консультації	Четвер, 15.00 – 16.00. Місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус) / платформи MOODLE, Google Meet.

2. Анотація до курсу

Навчальна дисципліна «Концепція модерного світогляду в українському письменстві» досліджує українську літературу доби модернізму в його культурно-історичній тяглості та в контексті глобальних культурних, соціальних і політичних змін межі XIX–XX століть і визначається світовим і національним світоглядним простором. У центрі уваги – твори останнього десятиліття XIX та початку XX ст., що знаменують перехід від емпіричної філософської концепції до трансцедентного новожитнього світоглядного комплексу, який сформувався на західноєвропейських теренах і своєрідно трансформувався в українському письменстві крізь призму естетики автентичного кордоцентризму.

3. Мета і завдання курсу

Здобувачі освіти ознайомляться з теоретичними концепціями модерного світогляду, розглянуть його характерні риси, зокрема пошуки сенсу людського життя в умовах світової кризи; питання співвідношення національного й космополітичного в літературі модерної доби; особливості українського модернізму в контексті світоглядних теорій доби та світових тенденцій модерного комплексу; поетикальні особливості художнього стилю.

Курс передбачає аналіз ключових творів українських письменників доби формування раннього українського модерну, які репрезентують естетичні, соціальні та екзистенційні виклики епохи в національному людиноцентичному ракурсі.

Дисципліна спрямована на розвиток навичок критичного аналізу літературного тексту модернізму, осмислення культурних тенденцій і розуміння ролі літератури у формуванні національної ідентичності в умовах світоглядної кризи; дослідження питань культурної

ідентичності, міжнаціонального сприймання та національних образів у літературному дискурсі; літературного зображення інших народів і країн; формування у здобувачів освіти стійкого і усвідомленого розуміння того, що українське письменство є самодостатньою і водночас органічною частиною всієї світової культурної спадщини; сприяти формуванню особистості, її духовно-ціннісних орієнтацій, культурно-пізнавальних інтересів, загальної ерудиції та державницької позиції, сталості національної ідентичності, конкурентоспроможності до європейської та євроатлантичної інтеграції, здатності до розв'язання професійних задач, пов'язаних із літературною і літературознавчою парадигмою; формувати необхідні вміння на навички глибинного смислового аналізу художнього тексту, літературних явищ певного культурно-історичного періоду, їх взаємовпливів та взаємозв'язків; сприяти удосконаленню науково-дослідницьких навичок студентів, уміння працювати із художніми текстами та науковою літературою, бібліографічними та іншими джерелами і матеріалами.

4. Результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен опанувати відомості про особливості історико-культурного розвитку літератури модерного періоду; основні світоглядні та літературні процеси доби; роль і місце письменника у літературному процесі; своєрідність художнього стилю митців доби модерну; трансцедентну спрямованість художніх творів (проблеми духовності, національної культури тощо); творчі взаємозв'язки та впливи українського і світового письменства, питання інтровертності та екстравертності літературної творчості. Повинен інтерпретувати особливості літературного розвитку визначеної доби у співвіднесенні із конкретними художніми творами; осмислювати головні проблеми твору у контексті естетичних філософських поглядів письменника та світоглядних систем епохи; зіставляти літературні факти, проводити аналогії, робити узагальнення; творчо осмислювати літературознавчий матеріал; працювати із рекомендованою науковою літературою; висловлювати власні обґрунтовані літературознавчі спостереження; здійснювати пошукову діяльність (глибоко досліджувати певні проблеми, творчий доробок письменника тощо); характеризувати літературний твір як семантико-образну систему; ефективно використовувати нові концептуальні та методологічні знання про українську літературу та її історію у професійній діяльності; ідентифікувати основні естетичні системи світового та українського письменства; визначати їх значення і роль у загальносвітовому культурно-історичному розвитку та у формуванні українського світоглядно-культурного простору; працювати з художніми текстами та літературно-критичними студіями в процесі науково-дослідної діяльності.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний, вибіркова освітня компонента професійної підготовки). Передбачає проведення лекційних і практичних занять. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій (Zoom, Google Meet тощо).

6. Обсяг та ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Освітня програма, спеціальність	Для всіх освітніх програм, спеціальностей
Семестр вивчення	Третій-шостий
Обов'язкова / вибіркова	вибіркова
Рік навчання	2027-2028 н.р.
	Денна форма здобуття вищої освіти
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	20

Практичні заняття	20
Самостійна робота	80
Форма підсумкового контролю	залік

7. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Під час вивчення дисципліни застосовують мультимедійний проєктор, ПК, ноутбук (за потреби), об'єктно-модульне динамічне середовище навчання MOODLE, інші відповідні застосунки та ІКТ, мобільні технології.

8. Політика курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/aIqb9CF) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали рейтингової успішності.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього практичного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання вміщених у план практичного заняття завдань.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях з використанням платформ для відеоконференцій та у форматі асинхронної взаємодії з використанням Moodle.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (http://surl.li/bkxyp) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (http://surl.li/cxmzn).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їхніми оригінальними міркуваннями. Брак покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, модульної контрольної роботи, виконання завдань самостійної роботи заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, фахових кафедр та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

У межах курсу не використовуються російськомовні праці та праці країн, що підтримують воєнне вторгнення росії в Україну та зазіхання на її суверенність й незалежність, територіальну цілісність.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачами здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо). Очікується, що здобувачі будуть задавати викладачам запитання, цікавитися додатковими відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

Викладач щотижня проводить консультації (офлайн і онлайн).

9. Схема курсу

Денна форма здобуття вищої освіти

НАЗВИ ЗМІСТОВИХ МОДУЛІВ І ТЕМ	КІЛЬКІСТЬ ГОДИН			
	РАЗОМ	Зокрема		
		Лекційні заняття	Практичні заняття	Самостійна робота
1. Модернізм як культурний і літературний феномен: витоки, основні концепції та теоретичні засади.	12	2	2	8
2. Світоглядні засади модернізму як межового явища кризової доби fin de siècle.	12	2	2	8
3. Пошук сенсу буття в епоху світової кризи. Екзистенційні питання у творах модерних українських письменників.	12	2	2	8
4. Концепція волюнтаризму та свободи вибору в рецепції А.Шопенгауера та українському модерному письменстві	12	2	2	8
5. Література модернізму як спосіб осмислення трансцедентних питань буття. Ніцшеанська концепція людини в українських модерних рецепціях.	12	2	2	8
6. Жіночий голос у літературі українського модернізму. Самобутність інтерпретації фемінізму в українській модерній творчості.	12	2	2	8
7. Національна ідентичність у модерністських творах. Модерний світоглядний комплекс в контексті автентичного кордоцентризму.	12	2	2	8
8. Теми війни і національно-визвольних змагань у літературі українського модернізму: культурні та світоглядні маркери доби.	12	2	2	8
9. Модерністські угрупування та дискусії в українському літературному просторі.	12	2	2	8
10. Культурна й національна ідентичність української модерної літератури та її місце в контексті світових надбань словесності.	12	2	2	8
Разом годин	**120**	**20**	**20**	**80**

10. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда), пояснення, бесіда, дискусія, робота за підручниками, посібниками, іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, читання та аналіз текстів, розроблення інтелектуальних карт, використання генеративних стратегій, творчі завдання (інтепретації, переклади, есе, сиквели).

Форми поточного оцінювання: під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), підготовка звіту про виконання завдань та його захист та ін.), контроль за самостійною роботою (захист індивідуальних творчих проєктів).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (тестування з використанням модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

Форма підсумкового контролю: залік.

11. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль			Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	**100 балів**
50 балів	30 балів	20 балів	

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки успішності здобувачів вищої освіти на навчальному занятті – 12 балів. Оцінювання на навчальних заняттях для одного модуля переводяться у - бальну систему за формулою: (Сер. бал. х 0,05 +0,4) х 15).

Оцінювання рівня знань здобувача виявляє цілісність, повноту, логічність, обґрунтованість, правильність відповіді, ступінь засвоєння фактичного матеріалу, сформованість уміння аналізувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, які розглядаються.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти знає навчальний матеріал на рівні засвоєння окремих літературознавчих термінів та понять, текстів, авторів – без зв'язку між ними; відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, виконує обмежений обсяг завдань, може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти має фрагментарні знання, за допомогою викладача робить прості висновки за готовим алгоритмом; виявляє окремі закономірності методичних явищ; за допомогою викладача виконує прості літературознавчі завдання й (за готовим алгоритмом). Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, здатний відтворити його, виконує літературознавчі завдання за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти знає понад половину навчального матеріалу, може дати визначення літературознавчих понять, категорій (однак із помилками), частково знає тексти творів, що опрацьовуються, біографічні дані авторів, деякі літературно-критичні аспекти, виконує більшість завдань, самостійно опрацьовує частину навчального матеріалу, робить прості висновки за алгоритмом. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово його аналізувати, робить певні висновки щодо літературознавчих проблем, знає базові літературознавчі поняття й терміни, категорії (однак із помилками), частково знає тексти творів, що опрацьовуються, біографічні дані авторів, деякі літературно-критичні аспекти; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом,

		послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти достатньо знає навчальний матеріал, оперує базовими термінами й поняттями літературознавства та сучасної культури (однак із помилками), частково знає тексти творів, що опрацьовуються, біографічні дані авторів, деякі літературно-критичні аспекти, уміє наводити приклади на підтвердження думок, застосовує теоретичні знання у стандартних академічних ситуаціях; уміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувача освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; його відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; виконує завдання в повному обсязі; уміє аналізувати тексти авторів української та світової (у компаративному аспекті) літератури, робити висновки. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, чітко тлумачить літературознавчі поняття, категорії, знає тексти творів, що опрацьовуються, біографічні дані авторів, літературно-критичні аспекти, виконує в повному обсязі завдання, робить незначні помилки; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові літературознавчі навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти глибоко володіє навчальним матеріалом, вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, застосовує набуті знання для власних аргументованих суджень у практичній діяльності; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі літературознавчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; може глибоко й з використанням сучасних підходів інтерпретувати літературні тексти; мовлення здобувача відповідає нормам сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти має глибокі та міцні знання; вміє самостійно знаходити джерела інформації та використовувати її відповідно до мети й завдань освітньої діяльності, може критично оцінювати результати власної роботи, використовує набуті навички, може оцінювати літературні й дотичні культурні, філософські явища, процеси; чітко тлумачить літературознавчі поняття, категорії, знає тексти творів, що опрацьовуються, біографічні дані авторів, літературно-критичні аспекти, дотримується норм сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в освітній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні літературознавчі проблеми, робить місткі узагальнення, чітко тлумачить літературознавчі поняття, категорії, знає тексти творів, що опрацьовуються, біографічні дані авторів, літературно-критичні аспекти; здобувач схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу літературознавчих явищ; уміє ставити і розв'язувати літературознавчі та естетико-літературні проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо проєктування й моделювання методичних ситуацій; здійснює науково-пошукову роботу; дотримується норм сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві вищої освіти, який не виконав завдань попередньої підготовки, не

підготувався до навчального заняття, у журналі обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями» (https://cutt.ly/mLTb6am).

Самостійна робота (30 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на консультаціях. Здобувачі виконують самостійну роботу у формі підготовки наукового проєкту з однієї із запропонованих тем – укладання плану-конспекту гурткового заняття з української мови й обґрунтування методів та прийомів роботи.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

Високий рівень 25 – 30 балів	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань компаративних зв'язків української та світової (у компаративному аспекті) літератури, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач виконує проєктні та творчі завдання. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Достатній рівень 21 – 25 балів	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 помилки, які сам виправляє, і 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи
Середній рівень 18– 20 балів	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння питань компаративних зв'язків української та світової (у компаративному аспекті) літератури, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо

	пізніше визначеного терміну.
Початковий рівень менше ніж 18 балів	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://cutt.ly/LODbDIL).

Модульна контрольна робота (20 балів)

Модульна контрольна робота виконується у формі тестів із вибірковими відповідями (в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання MOODLE з покликанням на Google Forms).

До написання МКР допускаються всі здобувачі. Її невиконання оцінюється 0 балів.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший за 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

МКР 20 балів	високий рівень	18–20
	достатній рівень	15–17
	середній рівень	12–14
	початковий рівень	11 і менше балів

Високий рівень 18 – 20 балів	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань компаративних зв'язків української та світової (у компаративному аспекті) літератури, винесених на модульний контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
Достатній рівень 15 – 17 балів	Якщо робота здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження висловлених думок.

Середній рівень 12–14 балів	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень компаративних зв'язків української та світової (у компаративному аспекті) літератури, винесених на модульний контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
Початковий рівень 11 і менше балів	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на модульний контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Семестровий залік (100 балів)

Здобувачі вищої освіти отримують семестровий залік за умови відсутності академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та
«не зараховано» за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

Результати ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю вносяться до журналу обліку роботи академічної групи. Результати повторного складання заліку/диференційованого заліку вносяться до журналу обліку роботи академічної групи із зазначенням дати ліквідації академічної заборгованості й до відомості обліку успішності.

Результати підсумкового контролю у формі заліку викладач виставляє в журнал обліку роботи академічної групи та у відомість обліку успішності.

До залікової книжки/індивідуального навчального плану студента результати підсумкового контролю у формі заліку заносять за умови, якщо здобувач вищої освіти не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю та його рейтингова оцінка (КР) є більшою за або рівною 60 балам.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни) визначається як сума всіх рейтингових балів з контрольних заходів поточного контролю і доводиться до відома здобувача вищої освіти після проведення всіх навчальних занять та заходів поточного контролю з цього кредитного модуля.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	**Оцінка за шкалою ECTS**	**Оцінка за національною шкалою**
90-100	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (дуже добре)	
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

12. Рекомендована література

Основна:

- Актуальні проблеми вивчення течій раннього модернізму в західноєвропейській літературі кінця XIX - початку XX ст. : навч. посіб. для студ. ДНУ / Л. П. Привалова ; Дніпропетровський нац. ун-т ім. О. Гончара. Дніпро : РВВ ДНУ, 2011. 100 с.
- Бандровська О. Модернізм між минулим і майбутнім: антропологічний дискурс англійського роману : монографія. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2014. 444 с.
- Ковалів Ю. Історія української літератури кінець XIX – початок XX ст.: підручник: у 10 т. Київ: ВЦ «Академія», 2013. Т. 1: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 510 с.; Т. 2: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 622 с.
- Історія української літератури XIX ст. (70–90-ті рр.): підручник: у 2 кн. / за ред. О.Д.Гнідан. Київ: Вища школа, 2002. Кн. 1. 575 с.; 2003. Кн. 2. 440 с.
- Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: у 2 кн.: підручник / за ред. О.Д.Гнідан. Київ: Либідь, 2005. 624 с.; 2006 496 с.
- Білоус П.В. Теорія літератури: навчальний посібник. Київ : «Академвидав», 2013. 328 с.
- Наєнко М.К. Історія українського літературознавства і критики: навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 520 с.
- Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.

Допоміжна література

Монографії, навчальні посібники

- Агеєва В. Поетеса зламу тисячоліть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. Київ: Либідь, 2001. 262 с.
- Агеєва В. Леся Українка. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред.

Г.Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 8. 70 с.
- Андрійчук-Данчук П. Національне питання в драматичній поемі «Бояриня» Лесі Українки. Джерзі Ситі, 2007. 140 с.
  URL: http://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/15052-andriychuk-danchuk-p-natsionalne-pitannya-v-dramatichniy-poemi-boyarinya-lesi-ukrayinki/
- Горак Р. Кров на чорній ріллі: есе-біографія Василя Стефаника. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 608 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Horak_Roman/Krov_na_chornii_rilli_Ese-biohrafiia_Vasylia_Stefanyka/
- Грицак Я. Пророк у своїй вітчизні: Франко та його спільнота (1856−1886). Київ: Критика, 2006. 632 с.
  URL:https://chtyvo.org.ua/authors/Hrytsak_Yaroslav/Prorok_u_svoii_vitchyzni_Franko_ta_ioho_spilnota_1856_-_1886/
- Гундорова Т. ПроЯвлення Слова: Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. Київ: Критика, 2009. 297 с.
- Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. Київ: Критика, 2006. 352 с. URL: https://www.twirpx.com/file/1152562/
- Гундорова Т. Femina melancholica: Стать і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. Київ: Критика, 2002. 272 с.
  URL:https://genderindetail.org.ua/library/mova-i-literatura/femina-melancholica-stat-i-kultura-v-genderniy-utopii-olgi-kobilyanskoi.html
- Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. Київ: Факт, 2007. 640 с. URL: https://readli.net/chitat-online/?b=297726&pg=1
- Легкий М. Іван Франко. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г.Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 9. 75 с.
- Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
  URL:https://chtyvo.org.ua/authors/Volkov_Anatolii/Leksykon_zahalnoho_ta_porivnialnoho_literaturoznavstva/
- Михида С. Модерн d'Ukraine: особистість – мегатекст – поетика.Кіровоград: «Поліграф – Сервіс», 2013. 336 с.
- Мірошниченко Л. Леся Українка. Життя і тексти. Київ: Смолоскип, 2011. 264 с. URL: http://chtyvo.org.ua/authors/Miroshnychenko_Larysa/Lesia_Ukrainka_Zhyttia_i_teksty/
- Панченко В. Володимир Винниченко. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 6. 70 с.
- Поліщук Н. Ольга Кобилянська. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2002. № 4. 62 с.
- Поліщук Я. І ката, і героя він любив… Михайло Коцюбинський: літературний портрет. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 304 с.
- Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
- Починок Л.І. Ольга Кобилянська: знайома постать у новому ракурсі. Кам'янець-Подільський: ПП Мошак М.І., 2005. 192 с.
- Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX − початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм): монографія. Івано-Франківськ: Плай, 2002. 412 с. URL: http://shron1.chtyvo.org.ua/Khorob_Stepan/Ukrainska_moderna_drama_kintsia_KhIKh_-_pochatku_KhKh_stolittia_neoromantyzm_symvolizm_ekspresionizm.pdf
- Чопик Р. Михайло Коцюбинський. *Усе для школи. Українська література 10 клас* /

гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 4. 62 с

– Чопик Р., Чопик Г.. Василь Стефаник. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 3. 62 с.
– Childs, Peter. Modernism. London; New York: Routledge, 2000. 226 p. URL:https://archive.org/details/modernism0000chil_i8l4/page/n3/mode/2up
– Lee Oser. The Ethics of Modernism: Moral Ideas in Yeats, Eliot, Joyce, Woolf and Beckett. Cambridge University Press, 2007. 185 p. URL:https://www.cambridge.org/core/books/ethics-of-modernism/918571BB84EA93DED0E9AA21D660B8EA
– Pericles Lewis. Modernism, Nationalism, and the Novel. Cambridge University Press, 2000. 252 p. URL: https://www.cambridge.org/core/books/modernism-nationalism-and-the-novel/3F16B7886EDC46FBDBCF5A64F407E75E

Статті

– Агеєва В. Поетичний візіонеризм Лесі Українки. *Наукові записки. Філологічні науки* / Національний університет «Києво-Могилянська академія». 2007. Т. 72. С. 3–11. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Aheieva_Vira/Poetychnyi_vizioneryzm_Lesi_Ukrainky/
– Гоян Я. Дорога: Життєва і творча доля В.Стефаника. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2000. № 2. С. 2–9; № 3. С. 2–10; № 4. С. 5–15.
– Гриценко В. Крамола «Боярині» Лесі Українки. *Українська літературна газета*. 2016. № 3. С. 4. URL: https://litgazeta.com.ua/articles/kramola-boyaryni-lesi-ukrayinky/
– Гундорова Т. Франко і Каменяр: гностична драма. *Слово і час*. 2006. № 8. С. 3–18. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/10174/01-Gundorova.pdf?sequence=1
– Зеров М. Леся Українка. *Українське письменство.* Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. С. 266−274. URL: http://chtyvo.org.ua/authors/Zerov/Ukrainske_pysmenstvo/
– Донцов Д. Поетка українського Рісорджименто. *Д. Донцов. Літературна есеїстика*. Дрогобич: ВФ «Відродження», 2009. С. 59–96. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Dontsov/Poetka_ukrainskoho_Risordzhimento_Lesia_Ukraink a/
– Зубрицький М. Психологізм соціальних новел Василя Стефаника. *Проблеми гуманітарних наук*: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія». 2013. Вип. 32. С. 168−183. URL: http://dspu.edu.ua/filol_gum/wp-content/uploads/2016/04/2013_15.pdf
– Кобзей Н. Від натуралізму до неонатуралізму: Естетичні шукання Володимира Винниченка. *Дивослово*. 2012. № 4. С. 57−61. URL: https://dyvoslovo.com.ua/wp-content/uploads/2016/03/13-412.pdf
– Левчук Т. Жанрові особливості віршованої драматургії Лесі Українки. *Леся Українка і сучасність:* зб. наук. пр. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2010. Т. 6. С. 126−136. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/40156/10- Levchuk.pdf?sequence=1
– Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації. *Парадигма*. 2013. Вип. 7. С. 221−230. URL: http://www.inst-ukr.lviv.ua/files/paradygma/221-230-mo.pdf
– Мельничук Я. «Апостол черні» − романний вінець творчості Ольги Кобилянської. *Кобилянська О. Апостол черні.* Чернівці: Букрек, 2012. URL: http://flibusta.site/b/363658/read
– Микуш С. Українство Василя Стефаника. *Українське літературознавство*. 2011. Вип. 73. С. 127−136. URL:http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-

bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Ul_2011_73_12

- Моклиця М. Стильові домінанти творчості Ольги Кобилянської. *Слово і час.* 2012. № 4. С. 50−61. URL: https://il-journal.com/index.php/journal/article/view/706/507
- Мохнатюк І.О. Історіософські ідеї в художньо-літературній творчості Івана Франка. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.* URL: http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/7777/1/I_Mohnatiuk_V_IS.pdf
- Павлів І. «Бояриня» Лесі Українки: трагедія рідного краю на тлі родинного життя героїв. *Дивослово*. 2011. № 2. С. 5−12. URL: https://dyvoslovo.com.ua/wp-content/uploads/2016/02/2-0211.pdf
- Поліщук Я. Українські реалії та європейська ідея (на прикладі творчого досвіду Михайла Коцюбинського). *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*. Науковий збірник. Серія: Філологічна. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2017. Вип. XIV. С. 282–290. URL: http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/248368/245729
- Починок Л. Духові коди «Апостола черні» Ольги Кобилянської у воєнному просторі сучасної України. *Ольга Кобилянська й український літературний процес XIX–XXI століть*: матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 160-річчю від дня народження письменниці. Чернівці: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2025. С. 38–40. URL: https://lnk.ua/jFQUqVGEX
- Починок Л. «Екологічна» новела Ольги Кобилянської «Битва». *Екологічна Парадигма XXI століття: синергія освіти, науки та суспільства:* збірник наукових праць Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої Всесвітньому дню охорони навколишнього середовища, Харків, 4 червня 2026 року / за ред. Ю.Д. Бойчука [електронне видання]. Харків: ХНПУ імені Г.С.Сковороди, 2026. С 147-151
- Починок Л.І. Мотив духовного заповіту у творчому просторі О. Кобилянської. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський: К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2018. Вип. XV. С. 222−228. URL: http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/247802/245159
- Починок Л. Музична стихія як образотворчий чинник: рецепція Ольги Кобилянської в контексті Ніцшевих ідей. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія:* збірник наукових праць. Міжнародний гуманітарний університет, 2023. Вип. 62. Т. 2. С. 88–91. DOI https://doi.org/10.32841/2409-1154.2023.62.2.21
- Починок Л. Національна концептосфера та ідіостилістика драматичної поеми Лесі Українки «Оргія». *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник. Серія історична та філологічна. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. Вип. XXIII. С. 176–187 (*наукометричне фахове видання категорії «Б», Index Copernicus International*). https://doi.org/10.32626/2309-7086.2026-23.176-187
- Починок Л. Проблема національної ідентичності у творчому просторі Лесі Українки. *Антиколоніальний дискурс у сучасному науково-медійному просторі України як передумова реінтеграції Криму*: матеріали круглого столу (у межах ІІ Міжнародної науково-практичної конференції Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського до 105-ї річниці від заснування університету), м. Київ, 19 жовтня 2023 р. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. С. 89–92. DOI: https://doi.org/10.36059/978-966-397-340-1-22

– Починок Л.І. Східні мотиви у світоглядно-творчій рецепції Лесі Українки. *VI Конгрес сходознавців:* збірник матеріалів. Київ: Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського; Львів – Торунь: Liha-Pres, 2022. С. 214–218. DOI: https://doi.org/10.36059/978-966-397-288-6-56
– Починок Л.І. Тревелог у ліриці Адама Міцкевича і Лесі Українки *Закарпатські філологічні студії.* Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2022. Вип. 25. Т. 2. С. 226–230.
– Починок Л. Чеські сторінки у життєвому і творчому просторі Ольги Кобилянської. *Fundamental and Applied Scientific Research* : Topical Issues, Achievements and Innovations : Materials of the VII International Research and Practical Internet Conference (March 26–28, 2026) : collection of abstracts [for the general ed. Ph.D Serhii Onyshchenko]. Zdar nad Sazavou : "DEL c.z.", 2026. P. 30-32. URI: https://dspace.bdpu.org.ua/handle/123456789/6116
– Реда М. Образ Дон Жуана у творчості Лесі Українки у контексті європейської донжуаніани. *Roczniki humanistyczne*. Tom LIV−LV. Zeszyt 7. 2006−2007. S. 83−95. URL: https://docplayer.net/115706408-Obraz-don-zhuana-u-tvorchosti-lesi-ukrayinki-u-konteksti-ievropeyskoyi-donzhuaniani.html
– Слоневська І. Українська драматургія початку XX століття у дискурсі західноєвропейської «нової драми». *Філологічний дискурс*. 2016. Вип. 3. С. 167−176. URL: http://fildyskurs.kgpa.km.ua/Files/3/21.pdf
– Шевченко І. Сакральний художньомовний світ у драмі-феєрії «Лісова пісня». *Леся Українка і сучасність:* зб. наук. пр. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2008. Т. 4, кн. 2. С. 252−265. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/17946/20- Shevchenko.pdf?sequence=1
– Mura, Andrea (). The Symbolic Function of Transmodernity. *Language and Psychoanalysis* 1 (1): 2012. 68–87 p. URL: https://research.gold.ac.uk/id/eprint/19381/1/The%20Symbolic%20Function%20of%20Transmodernity.pdf

Рекомендовані джерела інформації:

http://www.nbuv.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.ilnan.gov.ua/index.html	Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України
http://www.philology.Kiev.ua	Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка
http://www.rius.kiev.ua	НДІ українознавства
http://www.nspu.org.ua	Національна спілка письменників України

www.lsl.lviv.ua	Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України.
http://library.chnu.edu.ua	Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.
http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo	Електронна бібліотека «Diasporiana».
http://www/proza.cjm/ua	Енциклопедія української літератури
http://www.ukrlit.com.ua	Українська література: електронна бібліотека
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://ukrkniga.org.ua/	веб-сайт «УкрКнига»
http://ukrlib.com	EXLIBRIS – українська електронна бібліотека
http://www.ukrlib.com.ua/	Бібліотека української літератури
http://litplayer.com.ua	Українська класична література – аудіобібліотека

http://ukrcenter.com/Література	Українська література. «Український Центр»
http://library-service.com.ua:8080/kvdbuy/DocumentSearchForm	Державна бібліотека України для юнацтва
http://poetry.uazone.net/	Поетика. Бібліотека української поезії
https://chl.kiev.ua/key	КЛЮЧ («Краща література юним читачам»). Національна бібліотека України для дітей та юнацтва
http://www.ukr-in-school.edu-ua.net	Журнал «Українська мова і література в школі»
https://il-journal.com/index.php/journal	Журнал «Слово і Час»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45	Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»
https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnalu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini	Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»)
https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives	Журнал «Дивослово»
https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/	Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/laboratorija_literaturnoji_osviti/39	Лабораторія літературної освіти Інституту педагогіки НАПН України
https://www.loc.gov/	веб-сайт Бібліотеки Конгресу США
https://www.bnf.fr/fr	веб-сайт Національної бібліотеки Франції
https://www.bl.uk/	веб-сайт Британської бібліотеки