	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Навчально-науковий інститут української філології та журналістики Кафедра історії української літератури і компаративістики **Силабус** **навчальної дисципліни** **«ЖІНОЧА ПРОЗА В ПОСТМОДЕРНОМУ ДИСКУРСІ»**

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	**«ЖІНОЧА ПРОЗА В ПОСТМОДЕРНОМУ ДИСКУРСІ»** Мова викладання – українська
Викладачі	Расевич Любов Петрівна, кандидат філологічних наук, ст. викл. кафедри історії української літератури і компаративістики.
Профайл викладача	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/ rasevych.liubov/
E-mail	rasevych.liubov@kpnu.edu.ua
Консультації	Четвер, 15.00 – 16.00. Місце проведення – авдиторія 413 (центральний корпус університету, вул. Огієнка, 61), платформа MOODLE, Zoom, Google Meet.

2. Анотація до курсу

Курс присвячений дослідженню жіночої прози в умовах постмодернізму – літературного напряму, що змінив уявлення про текст, ідентичність і наратив. У центрі уваги курсу – особливості жіночого письма, його іронічність, грайливість, спроби деконструювати стереотипи, а також способи вираження жіночого досвіду та простір жіночої прози в руслі постколоніалізму та позбуття від історичних травм.

Студенти навчаться інтерпретувати жіночі тексти в постмодерністському контексті, виявляти ідеї і стратегії деконструкції, а також порівнювати твори української та світової літератури. Програма заохочує до критичного мислення і відкриває нові можливості розуміння літератури через призму феміністичної критики та гендерних студій.

3. Мета і завдання курсу

Мета навчальної дисципліни – розкрити специфіку жіночого письма у постмодерному дискурсі, сформувати у студентів здатність аналізувати жіночі наративи в контексті постмодерністських стратегій, досліджувати проблеми ідентичності, тілесності, пам'яті та травми, а також порівнювати українську жіночу прозу із світовими літературними практиками.

4. Результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен: уміти аналізувати жіночі прозові твори у контексті постмодерністських підходів; розпізнавати та інтерпретувати основні теми жіночої прози (ідентичність, тілесність, пам'ять, травма, іронія тощо); порівнювати жіночі наративи української літератури з творами світової постмодерної прози; критично мислити щодо питань гендерної репрезентації та деконструкції стереотипів у літературі; критично осмислювати проблеми репрезентації жіночого досвіду в культурі, зокрема постколоніальному та пострадянському контекстах; висловлювати обґрунтовані судження про жіночу прозу та застосовувати ці знання у літературознавчих дослідженнях і дискусіях; висловлювати власні аналітичні судження про феномен жіночого письма і його значення у сучасній культурі.

Важливість курсу в розрізі філологічної фахової підготовки: 1) стимулює міждисциплінарний підхід (література, культурологія, гендерні студії), розширює горизонти фахових досліджень; 2) дає змогу осмислити феномен жіночої прози як важливий сегмент постмодерністського канону, що відкриває нові перспективи для академічної кар'єри чи викладання; 3) розглядає українську літературу в контексті світових векторів розвитку літератури – з акцентом на здобутках національної літератури в розбудові художньої та проблемної палітри жіночого письма.

Зокрема, важливість курсу в розрізі фахової підготовки майбутніх учителів: курс формує здатність працювати з сучасними текстами та темами, які хвилюють школярів і студентів; 2) курс дає інструменти для обговорення складних питань (ідентичність, гендер, культура) в освітньому процесі; 3) розвиває навички роботи з різними інтерпретаціями текстів, що сприяє інтерактивному та критичному навчанню у школі; 4) поглиблює розуміння специфіки жіночої творчості та її місця у світовій і українській літературі.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний; вибіркова освітня компонента). Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	**Характеристика навчальної дисципліни**	
	Денна/заочна форма здобуття вищої освіти	
Освітня програма, спеціальність	Для всіх освітніх програм, спеціальностей	
Семестр вивчення	Перший – другий	
Обов'язкова / вибіркова	вибіркова	
Рік навчання	2027-2028 н.р.	
	Денна форма здобуття вищої освіти	Заочна форма здобуття вищої освіти
Загальний обсяг годин	120	120
Кількість годин навчальних занять	32	16
Лекційні заняття	14	8
Практичні заняття	18	8
Самостійна робота	88	104
Форма підсумкового контролю	залік	

7. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проєктора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

8. Політика курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання Правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/aIqb9CF) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) або самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем змісту питань плану пропущеної теоретичної теми. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих практичних завдань.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

Письмові роботи. Очікується, що здобувачі виконають декілька видів письмових робіт (тести, модульна контрольна робота).

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/4TiCHkS) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/vTiVowX).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних і лабораторних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедри історії української літератури і компаративістики та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо) та під час індивідуальних і групових консультацій. У позааудиторний час комунікування можливе посередництвом письмових повідомлень на e-mail викладача та у Viber. Викладач щотижня проводить консультації (офлайн і онлайн).

9. Схема курсу
Денна форма здобуття вищої освіти

Назви тематичних модулів і тем	Кількість годин			
	Усього	Зокрема		
		ЛК	ПЗ	СР
Тема 1. Жіноче письмо як феномен: академічне письмо, літературна творчість, кодування.	12	2	-	10
Тема 2. Підґрунтя сучасної жіночої прози в літературі попередньої історико-культурної доби. Жіноча суб'єктність у літературі: від Ольги Кобилянської до Вірджинії Вульф. ***Повість «Царівна» (1895) О. Кобилянської, роман «Єнні» (1911)***	8	2	2	4

Сінґріт Унсет та есе «Своя кімната» (1929) В. Вульф.				
Тема 3. Жіноча проза: питання канонічності та маргінальності. Сучасні підходи до принципів широкої інклюзивності в літературознавстві. Світові літературні та оглядові журнали з питань жіночої літератури. ***«Музей покинутих секретів» (2009) О. Забужко та «Кохана» (1987) Тоні Морісон.***	8	2	2	4
Тема 4. Традиційні теми жіночого письма. ***Чо Намджу. «Кім Джійон, 1982 року народження» (2016), «Добрі новини з Аральського моря» (2019) Ірени Карпи.***	14	2	2	10
Тема 5. Жіноча проза та постмодернізм. Гендерна ідентичність і самовираження у жіночій постмодерній прозі. ***Збірка «Тридцятий рік» (1961) Інґеборґ Бахман. «Мама Маріца – дружина Христофора Колумба» (2008) М. Матіос.***	14	2	2	10
Тема 6. Жіноча проза та постколоніалізм. Пам'ять, травма і жіночі голоси: жіноча проза у світі постпам'яті. *Оксана Кісь. «Українки в ГУЛАГу: вижити значить перемогти: монографія».* ***Роман «Забуття» Т. Малярчук. Славенка Дракуліч. «Ніби мене нема(є)».***	14	2	2	10
Тема 7. Значення жіночого голосу в українській літературі та в українському літературознавстві. Постаті М. Коцюбинської, С. Павличко, О. Забужко, В. Агеєвої, Т. Гундорової. Інтертекстуальність у жіночому письмі: «читання» традицій і створення нового. ***Роман «Фелікс Австрія» та збірка оповідань «Жінки їхніх чоловіків» С. Андрухович; «Де ж ти дівся, світе мій прекрасний» (2021) Саллі Руні.***	14	-	2	12
Тема 8. Тіло і тілесність: деконструкція жіночого досвіду в постмодерних текстах. ***Романи «Хіть» Е. Єлінек та «Тільки нікому про це не кажи» Ірени Карпи.***	14	-	2	12
Тема 9. Феміністична утопія і антиутопія: жіночий постмодернізм у жанрових експериментах. Жіноча проза у фантастичних жанрах (антиутопія, магічний реалізм, альтернативні світи). Іронія, пародія і гумор у жіночому письмі. ***«Оповідь служниці», Марґарет Етвуд; повість «Інопланетянка» О. Забужко.***	10	-	2	8
Тема 10. Жіноча проза в постфукуямівську епоху. Тема війни в жіночій прозі. Вихід на обрій метамодернізму. ***Катерина Бабкіна – повість «Мам, пам'ятаєш?». Книга Євгенії Подобної «Дівчата зрізають коси». Тамара Горіха Зерня – роман «Доця».***	12	2	2	8
Усього	120	14	16	88

Заочна форма здобуття вищої освіти

Назви тематичних модулів і тем	Кількість годин			
	Усього	Зокрема		
		ЛК	ПЗ	СР
Тема 1. Жіноче письмо як феномен: академічне письмо, літературна творчість, кодування.	12	2	-	10
Тема 2. Підґрунтя сучасної жіночої прози в літературі попередньої історико-культурної доби. Жіноча суб'єктність у літературі: від Ольги Кобилянської до Вірджинії Вульф. ***Повість «Царівна» (1895) О. Кобилянської, роман «Єнні» (1911) Сінґріт Унсет та есе «Своя кімната» (1929) В. Вульф.***	12	-	2	10

Тема 3. Жіноча проза: питання канонічності та маргінальності. Сучасні підходи до принципів широкої інклюзивності в літературознавстві. Світові літературні та оглядові журнали з питань жіночої літератури. ***«Музей покинутих секретів» (2009) О. Забужко та «Кохана» (1987) Тоні Морісон.***	12	-	2	10
Тема 4. Традиційні теми жіночого письма. ***Чо Намджу. «Кім Джійон, 1982 року народження» (2016), «Добрі новини з Аральського моря» (2019) Ірени Карпи.***	12	2	-	10
Тема 5. Жіноча проза та постмодернізм. Гендерна ідентичність і самовираження у жіночій постмодерній прозі. ***Збірка «Тридцятий рік» (1961) Інґеборґ Бахман. «Мама Маріца – дружина Христофора Колумба» (2008) М. Матіос.***	10	-	-	10
Тема 6. Жіноча проза та постколоніалізм. Пам'ять, травма і жіночі голоси: жіноча проза у світі постпам'яті. *Оксана Кісь. «Українки в ГУЛАГу: вижити значить перемогти: монографія».* ***Роман «Забуття» Т. Малярчук. Славенка Дракуліч. «Ніби мене нема(є)».***	12	2	-	10
Тема 7. Значення жіночого голосу в українській літературі та в українському літературознавстві. Постаті М. Коцюбинської, С. Павличко, О. Забужко, В. Агеєвої, Т. Гундорової. Інтертекстуальність у жіночому письмі: «читання» традицій і створення нового. ***Роман «Фелікс Австрія» та збірка оповідань «Жінки їхніх чоловіків» С. Андрухович; «Де ж ти дівся, світе мій прекрасний» (2021) Саллі Руні.***	14	-	2	12
Тема 8. Тіло і тілесність: деконструкція жіночого досвіду в постмодерних текстах. ***Романи «Хіть» Е. Єлінек та «Тільки нікому про це не кажи» Ірени Карпи.***	14	2	-	12
Тема 9. Феміністична утопія і антиутопія: жіночий постмодернізм у жанрових експериментах. Жіноча проза у фантастичних жанрах (антиутопія, магічний реалізм, альтернативні світи). Іронія, пародія і гумор у жіночому письмі. ***«Оповідь служниці», Маргарет Етвуд; повість «Інопланетянка» О. Забужко.***	10	-	-	10
Тема 10. Жіноча проза в постфукуямівську епоху. Тема війни в жіночій прозі. Вихід на обрій метамодернізму. ***Катерина Бабкіна – повість «Мам, пам'ятаєш?». Книга Євгенії Подобної «Дівчата зрізають коси». Тамара Горіха Зерня – роман «Доця».***	12	-	2	10
Усього	120	8	8	104

10. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота за підручниками (зокрема, шкільними підручниками української літератури для 5–9 класів), посібниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, робота над текстами художніх творів (читання, цитування, аналіз, спостереження, дослідження), аудіодемонстрація, відеоекскурсія, створення й демонстрування презентацій, завдання (усні, письмові, творчі, проблемні та ін.).

Форми поточного оцінювання: контроль за роботою під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне, вибіркове), аналіз (самоаналіз / взаємоаналіз відповідей), евристична робота над проблемними питаннями, перевірка виконаних усних і письмових (тестових) завдань, підготовки презентацій; контроль за самостійною роботою (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного

навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, перевірка знання текстів художніх творів, перевірка виконаних завдань, презентацій та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (розгорнута письмова відповідь на узагальнююче питання з проблем навчальної дисципліни).

Формою підсумкового контролю здобувача вищої освіти є залік, який здобувач освіти отримує за умови виконання завдань практичного курсу, самостійної роботи та модульної контрольної роботи.

11. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (100 балів)			
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	**Залік**
50 балів	40 балів	10 балів	100 балів

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12 балів.

Критерії оцінювання знань,	**Оцінка в балах**	**Критерії оцінювання**
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих літературознавчих термінів, літературних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так" чи „ні"; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати художні тексти на основі елементарних знань, умінь і навичок з теорії та історії української літератури; виявляє окремі закономірності історико-літературного процесу та літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з дисципліни кодова система українського письменства, здатний здійснити літературознавчий аналіз художнього твору за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, поняттях і визначеннях з теорії та історії української літератури; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни кодова система українського письменства, може дати визначення літературознавчих понять та категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору та літературних явищ за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з дисципліни кодова система українського письменства, може поверхнево аналізувати художні твори та літературні явища і визначати їх особливості, робить певні висновки щодо природи художньої творчості та закономірностей розвитку літературного процесу; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу;

		вміє застосовувати знання з дисципліни кодова система українського письменства під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з дисципліни кодова система українського письменства, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, розуміє природу літературних явищ та фактів, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію, аналізувати художні твори та історико-літературні процеси і явища.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з дисципліни кодова система українського письменства в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати художній твір та історико-літературні процеси і явища, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію з дисципліни кодова система українського письменства), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих методичних та літературознавчих умінь.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з дисципліни кодова система українського письменства, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття і категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі літературознавчі завдання; має сформовані типові навички з теорії та історії української літератури, зокрема й методичні.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з дисципліни кодова система українського письменства та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати художні особливості творів різних літературних напрямів, стилів і жанрів; робить аргументовані висновки щодо основних ознак історико-літературного процесу та окремого літературного явища; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі літературознавчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з історії, філософії, теорії літератури та компаративістики, аналізуючи різні літературні явища, процеси та проєктуючи уроки української літератури із вивчення українського літературного процесу, виконує літературознавчий аналіз художнього твору, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з дисципліни кодова система українського письменства, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні літературні явища та процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих методичних умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з дисципліни кодова система українського письменства, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання з дисципліни кодова система українського письменства; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо проєктування уроків української літератури з

		вивчення українського літературного процесу; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах (під час вивчення біографії письменника чи художнього твору на уроках української літератури), володіє нормами сучасної української літературної мови.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчального заняття, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Рейтингова оцінка знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля у балах за 100-бальною шкалою обчислюється після проведення цих занять та ліквідації здобувачем поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями» (https://cutt.ly/mLTb6am).

Самостійна робота (40 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Рівні навчальних досягнень	**Оцінка в балах**	**Критерії оцінювання**
Високий (творчо-професійний)	37–40	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проєктування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.

Достатній (алгоритмічно дієвий)	33–36	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 помилки, які сам виправляє, і 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проєктування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Середній (репродуктивний)	29–32	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
Початковий (понятійний)	менше ніж 24	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (10 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Рівні навчальних досягнень	**Оцінка в балах**	**Критерії оцінювання**
Високий (творчо-професійний)	9,1–10,0	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавчих питань, винесених на модульний контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7,6–9,0	Якщо робота здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження висловлених думок.

Середній (репродуктивний)	6,0 –7,5	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на модульний контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
Початковий (понятійний)	менше ніж 6	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на модульний контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав завдань модульної контрольної роботи (МКР) та самостійної роботи або виконав їх на рейтинговий бал менший ніж 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Семестровий контроль з кредитного модуля

Здобувач вищої освіти, який не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримує підсумкову рейтингову оцінку, яка визначається як сума рейтингової оцінки за навчальні заняття, рейтингової оцінки за самостійну роботу, оцінки за виконання завдань модульної контрольної роботи (МКР).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://cutt.ly/LODbDIL).

Ліквідація академічної заборгованості за результатами підсумкового семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики..

Якщо здобувач вищої освіти ліквідовує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – це сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з	**Оцінка за шкалою ECTS**	**Оцінка за національною шкалою**

кредитного модуля		
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з директором навчально-наукового інституту української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

12. Рекомендована література

Основна

1. Агеєва В. За лаштунками імперії. Есеї про українсько-російські культурні відносини. Київ : Віхола, 2024.
2. Агеєва В. Марсіани на Хрещатику. Літературний Київ початку ХХ століття. Київ : Віхола, 2024.
3. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. Київ : Смолоскип, 2008.
4. Богачевська-Хомяк М. Білим по білому. Жінки у громадському житті України. 1884–1939. Перевид., випр. і допов. Львів : Український католицький університет, 2018. 519 с.
5. Гундорова Т. І. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн = The Post-Chornobyl Library. Ukrainian Literary Postmodernism / Тамара Гундорова; Укр. наук. ін-т Гарвард. ун-ту, Ін-т критики. Київ : Критика, 2005. 263 с.
6. Гундорова Т. І. ПроЯвлення слова: дискурсія раннього українського модернізму. Вид. друге, перероб. та доп. Київ : Критика, 2009.
7. Гундорова Т. І. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. Київ : Грані-Т, 2013.
8. Забужко О., Хруслінська І. Український палімпсест. Оксана Забужко у розмові з Ізою Хруслінською. Київ : Комора, 2023.
9. Макаренко Л. Межа між маслітом і високою літературою: жанрово-стильові особливості сучасного українського бестселера. Актуальні питання гуманітарних наук. 2026.
10. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського. Київ : Основи, 2000. 328 с.
11. Павличко С. Теорія літератури. Київ : Основи, 2002. 679 с.
12. Павличко С. Фемінізм. Київ : Основи, 2002. 322 с.
13. Семків Р. Як писали класики. Київ : Pabulum, 2016.
14. Семків Р. Як читати класиків. Київ : Pabulum, 2018.
15. Філоненко С. О. Масова література в Україні: дискурс / ґендер / жанр : монографія / Софія Філоненко; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Тернопіл. нац. пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка. Донецьк: ЛАНДОН-ХХІ, 2011. 430 с.
16. Цапро Г. Ю. Жінкоцентрична проза як аналітична категорія сучасної популярної прози. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2026. Т. 37 (76), № 2. С. 146–152.
17. Цапро Г. Ю. Жіночий наративний голос у сучасній жінкоцентричній прозі. Південний архів (філологічні науки). 2026. № 102. С. 51–58.
18. Яковенко С. І. Наймолодша українська жіноча проза. Студії з україністики: зб. наук.

праць / [за ред. Р. Радишевського]; НАНУ, Міжнар. школа україністики, Ін-т філології КНУ ім. Т. Шевченка. Київ, 2004. Вип. V: До 190-річчя з дня народження Тараса Шевченка. С. 230-242.

19. Cooke J, ed. The New Feminist Literary Studies. Cambridge University Press; 2020.

20. Ducille A. On canons: anxious history and the rise of black feminist literary studies. In: Rooney E, ed. The Cambridge Companion to Feminist Literary Theory. Cambridge Companions to Literature. Cambridge University Press, 2006. Pp. 29-52.

21. Grebeniuk T. Metamodernism in Ukrainian Fiction. In: Glocal Metamodernisms: European Fiction after Postmodernism. 2026. P. 161.

22. Habib. M.A.R. Literary Studies: A Norton Guide. New York : W. W. Norton & Company, 2020. 352 p.

23. Hundorova T. Symptom of the Loser and the Melancholy of Post-Soviet Generation. In Eastern European Youth Culture in a Global Context. NY : Palgrave Macmillan, 2016.

24. Hundorova T. Ukrainian Euromaidan as Social and Cultural Performance. In: Revolution and War in Contemporary Ukraine: The Challenge of Change. Stuttgart, 2016.

25. Klarer M. An Introduction to Literary Studies. Abingdon : Taylor & Francis, 2023. 214 p.

26. Kolomiyets L. Flesh-witnessing and the testimonial imagination: Ukrainian women's poetry and diaries in wartime. World Literature Studies. 2026. Vol. 18, no. 2. P. 93.

27. Kurbak M. Representations of Ukraine and Ukrainians. In: Destructive Imagination: Male Fantasies and the Emotional Roots of Russia's War in Ukraine. Cham: Springer Nature Switzerland, 2026. P. 39–61.

28. Plain G, Sellers S, eds. A History of Feminist Literary Criticism. Cambridge University Press, 2007.

29. Radecka A. Ukrainian women's prose: unveiling narratives, imagery, and societal roles of women. Taylor & Francis, 2026.

30. Rooney E. The literary politics of feminist theory. In: Rooney E, ed. The Cambridge Companion to Feminist Literary Theory. Cambridge Companions to Literature. Cambridge University Press, 2006. Pp. 73-96.

31. Still J. Feminist literary theory. In: Stephens S, ed. A History of Women's Writing in France. Cambridge University Press; 2000. P. 236-250.

32. Tytarenko M. War in Ukraine: Contemporary Narratives, Trends, and Experiments. In: Central European Narratives: On 20th and 21st Century Non-Fiction in the Region. Cham: Springer Nature Switzerland, 2026. P. 203–241.

Додаткова література

1. Зарубіжні письменники: енциклопедичний довідник: у 2 т. / ред. Н. Михальська, Б. Щавурський. Тернопіль: Навчальна книга − Богдан, 2005−2006. Т. 1: А-К. 2005. 824 с.; Т. 2: Л-Я. 2006. 864 с.

2. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури: монографія. Київ: Академвидав, 2006. 504 с.

3. Ткачук М. Українська література XX століття: монографія. Тернопіль: Медобори, 2014. 608 с.

4. Ушкалов Л. Що таке українська література: есеї. Львів: Вид-во Старого Лева, 2015. 352 с.

5. Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 167 с. URL: https://www.academia.edu/41231435

6. Шептицька Т.Л. Українська література в контексті соціокультурних перетворень XX століття: монографія. Київ: ВПЦ «Київ. ун-т», 2013. 151 с.

7. Ayres, Brenda, *Silent Voices: Forgotten Novels by Victorian Women Writers*. Westport, CT: Praeger Pub, 2003.

8. Robertson, Fiona, ed. *Women's Writing, 1778—1838*. Oxford: OUP, 2001.

9. Sacrum і Біблія в українській літературі /за ред. І.Й. Набитовича. Lublin: Ingvarr, 2008. 811 с.

10. Teorie literatury XX wieku / pod red. A.Burzynskiej i M.P. Markowskiego. Antologia. Krakow: Znak, 2006. 698 s.

11. The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies. Ed. By Neil Lazarus. Ca mbridge Uni Press, 2004. 301 p.

12. Borderwork ; ed. by M. R. Higonnet, S. Benstok, C. Schenck. Ithaca, 2018. P. 144–161.

Статті

1. Христо Вікторія. Творчість Євгенії Кононенко в контексті сучасної української прози. Миколаїв. Науковий вісник МНУ імені В. О. Сухомлинського. Філологічні науки (літературознавство). № 1(17), травень 2016, с. 315–318

2. Феномен жіночої прози в сучасній вітчизняній літературі / Укл.: М. Маслова, Ю. Щеглова. Запорізька обласна універсальна наукова бібліотека. URL: https://zounb.zp.ua/fenomen-zhinochoyi-prozy#q1

3. Волошук Л. Феміністичний дискурс прози Євгенії Кононенко. Науковий вісник МНУ імені В.О. Сухомлинського. Філологічні науки. Київ. 2017. С. 62–66. URL: https://core.ac.uk/download/pdf/141487426.pdf

4. Рижкова Г.-П. М. Українська «жіноча» проза 90-х років ХХ–початкуXXI ст.: жанрові й наративні моделі та лінгвопоетика: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01 / Г.-П. М. Рижкова ; Кіровоград. держ. ун-т ім. В.Винниченка. Кіровоград, 2008. 20 с.

5. Крупка М. Гендерний вимір тоталітарного насильства у сучасній жіночій прозі. Гендерна проблематика та антропологічні горизонти. Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції. 2012. С. 54–66. URL: https://eprints.oa.edu.ua/5360/1/7.pdf.

6. Тебешевська-Качак Т. Б. Художні особливості жіночої прози 80–90-х років ХХ ст. Монографія. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2009. 192 с.

7. Кушнерюк Ю. Р. Українська жіноча проза кінця ХХ століття: світоглядні моделі й особливості художнього стилю: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.01.01 / Ю.Р. Кушнерюк ; Дніпропетр. нац. ун-т. Д., 2008. 19 с.

8. Волошук Л. Феміністичний дискурс прози Євгенії Кононенко. Науковий вісний МНУ імені В. О. Сухоплинського. Філологічні науки. №1 (19). Київ. 2017. С. 62–66.

9. Філоненко С. О. Концепція особистості жінки в українській прозі 90-х років ХХ ст. (феміністичний аспект) :дис. … кандидата філологічних наук : 10.01.01 / Філоненко Софія Олегівна. Дніпропетровськ, 2003. 186 с.

10. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер / пер. з англ. М. Гірняк. *Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст*. / ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 305–323.

11. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. *Н. Фрай. Антологія світової літературно- критичної думки ХХ ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142−172.

12. Расевич Л. Інтегрований курс вивчення літератур (української, зарубіжної) у контексті глобалізації та постколоніалізму: можливості та небезпеки. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 37 (2−2024). С.71–86. Київ: Міленіум, 2024. DOI:10.32626/2309-9763.2024-37-71-86

13. Расевич Л. Мова як шлях до нації й модель Я-концепції в працях і. Огієнка та в романі «Мондеґрін» В. Рафєєнка. Іван Огієнко і сучасна наука та освіта : науковий збірник. Серія історична та філологічна. 2024. Вип. XXI. С. 69–87. DOI: 10.32626/2309-7086.2024-21.69-87

14. Расевич Л. Постмодерністське прочитання містерії «Народження Людини. Добро і Зло на Світі»: спроба сучасної рецепції філософських і поетикальних домінант Івана Огієнка. Іван Огієнко і сучасна наука та освіта : науковий збірник. Серія історична та філологічна. 2023. Вип. XX. С. 208–220. DOI: 10.32626/2309-7086.2023-208-220

15. Расевич Л. Літературне краєзнавство в естетико-ціннісній парадигмі епохи глобалізації. Вісник науки та освіти. 2023. № 1(7). С. 208–221. DOI: 10.52058/2786-6165-2023-1(7)-208-221

16. Расевич Л. Вивчення української літератури в культурологічному ключі: вітаїзм нації, відображений у мистецтві (на основі немовознавчих праць Івана Огієнка). Іван Огієнко і сучасна наука та освіта. Серія історична та філологічна. Вип. XIX. 2022. 155–163. DOI: 10.32626/2309-7086.2022-19.155-163

Рекомендовані джерела інформації:

http://www.nbuv.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.ilnan.gov.ua/index.html	Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України
http://www.philology.Kiev.ua	Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка
http://www.rius.kiev.ua	НДІ українознавства
http://www.nspu.org.ua	Національна спілка письменників України
www.lsl.lviv.ua	Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України.
http://library.chnu.edu.ua	Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.
http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo	Електронна бібліотека «Diasporiana».
http://www/proza.cjm/ua	Енциклопедія української літератури
http://www.ukrlit.com.ua	Українська література: електронна бібліотека
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://ukrkniga.org.ua/	веб-сайт «УкрКнига»
http://ukrlib.com	EXLIBRIS – українська електронна бібліотека
http://www.ukrlib.com.ua/	Бібліотека української літератури
http://litplayer.com.ua	Українська класична література – аудіобібліотека
http://ukrcenter.com/Література	Українська література. «Український Центр»

http://library-service.com.ua:8080/kvdbuy/DocumentSearchForm	Державна бібліотека України для юнацтва
http://ukrlib.com	Українська бібліотека «Джерело»
http://poetry.uazone.net/	Поетика. Бібліотека української поезії
https://chl.kiev.ua/key	КЛЮЧ («Краща література юним читачам»). Національна бібліотека України для дітей та юнацтва
http://www.ukr-in-school.edu-ua.net	Журнал «Українська мова і література в школі»
https://il-journal.com/index.php/journal	Журнал «Слово і Час»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45	Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»
https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnalu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini	Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»)
https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives	Журнал «Дивослово»

https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/	Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/laboratorija_literaturnoji_osviti/39	Лабораторія літературної освіти Інституту педагогіки НАПН України
https://www.loc.gov/	веб-сайт Бібліотеки Конгресу США
https://www.bnf.fr/fr	веб-сайт Національної бібліотеки Франції
https://www.bl.uk/	веб-сайт Британської бібліотеки