

	<p>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Навчально-науковий інститут української філології та журналістики Кафедра історії української літератури та компаративістики</p> <p style="text-align: center;">Силабус навчальної дисципліни «Шістдесятництво як феномен: література «non fiction»</p>
---	--

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	ШІСТДЕСЯТНИЦТВО ЯК ФЕНОМЕН: ЛІТЕРАТУРА «NON FICTION» Мова викладання – українська
	Рарицький Олег Анатолійович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри історії української літератури та компаративістики
Профайл викладачів	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/rarytskyi-oleh-anatoliiovych/
E-mail	rarytskyi_o@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=4715
Консультації	Середа 14.00–15.00 Місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус) / платформа MOODLE (Рарицький О.А.) Вівторок 14.00–15.00 Місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус) / платформа MOODLE

2. Анотація до курсу

Навчальна дисципліна «Шістдесятництво як феномен: література "non fiction"» належить до освітніх компонент професійної підготовки (вибіркова) та увідповіднюється з освітньо-професійною програмою спеціальності 035 Філологія (Українська мова і література) третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна є узагальнювальною з циклу літературознавчих дисциплін предметної підготовки з української літератури.

3. Мета і завдання курсу

Навчальна дисципліна передбачає формування у здобувачів вищої освіти загального уявлення про особливості й специфіку дисидентського дискурсу II пол. XX ст. у контексті культурно-мистецьких змагань доби; уявлення про історико-культурний і мистецький аспекти українського дисидентського руху; ознайомлення із провідними діячами руху та їхньою творчістю; висвітлення теоретичних та історико-літературних проблем творчості письменників-дисидентів; розгляд складових дисидентського дискурсу, з'ясування його етичних та естетичних виміри; з'ясування спільних та індивідуальних джерел поезики найчільніших репрезентантів, ознайомлення із іманентними ознаками їхньої художньої творчості; висвітлення місця та ролі дисидентської творчості в історії національної культури; узагальнення надбань вчених материкової України та еміграції в царині вивчення та осмислення життя й творчості українських в'язнів сумління.

4. Результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен *знати*: історичні умови виникнення та побутування дисидентського руху в Україні, визначати його соціальні, психологічні, політичні витоки й естетичні засади і властивості; найголовніші тенденції, напрямки, творчі індивідуальності руху опору; місце творів українських дисидентів у

загальнонаціональному літературному процесі; мати фундаментальні знання в галузі філології (основні концепції, знакові праці з гуманітарних наук українських та європейських учених); знати сучасні наукові методи філологічних досліджень та методики навчання української літератури в різних типах освітніх закладів, традиційні та новітні технології інтерпретації дисидентської творчості у контексті літературної доби та в межах індивідуальної естетики.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен вміти: здійснювати аналітичний огляд наукових досліджень творчості персоналії шістдесятництва і дисидентського руху; виявляти основні проблеми творчості українських письменників-дисидентів; з'ясувати взаємозв'язок між історико-мистецькими подіями епохи, світоглядом і творчістю діячів руху; зіставляти різні погляди в ході полеміки, виявляти здатність доводити свої твердження, власну думку, вміти дискутувати; аргументувати теоретичні міркування переконливими прикладами; зіставляти твори, проводити компаративний аналіз на різних рівнях текстів; самостійно здобувати і систематизувати знання з різних тем; користуватися мережевими довідковими джерелами, літературознавчими енциклопедіями та словниками; використовувати професійно-профільовані знання, уміння й навички дослідження літературних явищ, вирішувати практичні завдання в галузі філології та методики навчання української літератури в процесі опанування дисидентською спадщиною письменників; працювати на платформі модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища (Moodle).

4. Формат курсу

Стандартний курс (очний, вибіркова освітня компонента). Передбачає проведення лекційних і практичних занять. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

5. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
	денна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	20
Практичні заняття	20
Самостійна та індивідуальна робота	80
Форма підсумкового контролю	залік

6. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання мультимедійного комплексу (проектор, ноутбук / персональний комп'ютер та ін.) для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших та їх демонстрування. Передбачається застосування модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища MOODLE.

7. Політика курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні, практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/aIqb9CF>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання самостійної роботи та модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного

контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні й лабораторні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих завдань.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять із використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/4TiCHkS>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/vTiVowX>).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, заліку заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, фахових кафедр та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачами здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо). Очікується, що здобувачі будуть задавати викладачам запитання, цікавитися додатковими відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

Викладачі щотижня проводять консультації (офлайн і онлайн).

8. Схема курсу

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	разом	зокрема		
		Лекційні заняття	Практичні заняття	Самостійна робота
Тема 1. Шістдесятництво як культурний феномен епохи	11	2	4	5
Тема 2. Дисидентство як політична й художня форма опору у шістдесятництві	9	2	2	5
Тема 3. Клуб творчої молоді (КТМ) в історії шістдесятництва і дисидентського руху	8	2	-	6
Тема 4. Провідні лідери руху спротиву	8	2	-	6
Тема 5. Мистецька діяльність дисидентів	7	2	-	5
Тема 6. Щоденникова творчість шістдесятництва й дисиденства	16	2	4	10
Тема 7. Епістолярій шістдесятництва й дисиденства.	9	2	2	5

Тема 8. Український самвидав письменників-дисидентів.	9	2	2	5
Тема 9. Літературно-критична діяльність дисидентів	10	2	2	6
Тема 10. Мемуарна творчість дисидентів	11	2	4	5
Підготовка до МКР	4	-	-	4
Підготовка до заліку	18	-	-	18
Разом годин	120	20	20	80

9. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота з архівними матеріалами, посібниками та іншими джерелами інформації, робота з мережевими публікаціями та матеріалами вебсайтів, спостереження, аудіо-, відеодемонстрація, створення й демонстрування презентацій.

Форми поточного оцінювання: *під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, перевірка виконання тестових завдань, написання рефератів та есе, підготовка презентацій, *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних вправ і завдань та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.

Форма підсумкового контролю: залік (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

10. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (60 балів)			Сума
Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	100
50 балів	30 балів	20 балів	

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, мовних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

Середній (репродуктивний)	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати мовні явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить лінгвістичні поняття, категорії; формулює правила; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості мовних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки лінгвістичної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні мовні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні мовні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну

заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

Самостійна робота (20 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

9-10 б. високий рівень	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення проблеми дисидентського руху, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводить необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає літературознавчі засоби відповідно до норм теорії та історії української літератури. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
7,5- 8,9 б. достатній рівень	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
6 – 7,4 б. середній рівень	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в оформленні викладу матеріалу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
менше ніж 6 б. початковий рівень	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (30 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі й охоплює аналіз найбільш важливих питань основних положень курсу та продукування різноманітних літературних фактів

і явищ. Комплексний підхід при складанні варіантів контрольної роботи дозволяє виявити рівень теоретичних знань з дисципліни, з'ясувати обізнаність у сфері міжпредметних зв'язків, оцінити вміння студентів застосовувати теоретичні знання відповідно до умов і завдань комунікації. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

МКР 30 балів	високий рівень	27 – 30 б.
	достатній рівень	23 – 26 б.
	середній рівень	18 – 22 б.
	початковий рівень	менше ніж 18 б.

Семестровий залік (100 балів)

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgNAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з директором навчально-наукового інституту української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

11. Література

Основна

- Загоруйко Н. Таборовий епістолярій українських шістдесятників : монографія. Київ : Смолоскип, 2018, 256 с.
- Касьянов Г. Незгодні : українська інтелігенція в русі опору 1960–80-х років. Київ : Либідь, 1995. 224 с.
- Коцюбинська М. «Зафіксоване і нетлінне». Роздуми про епістолярну творчість. Київ : Дух і Літера, 2001. 300 с.
- Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т., Т.1. Київ : Дух і Літера, 2004. 336 с.
- Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т., Т.2. Київ : Дух і Літера, 2004. 386 с.
- Райбедюк Г. Вивчення творчості українських поетів-дисидентів : навчально-методичний посібник. Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2012. 540 с.
- Рарицький О. Партитури тексту і духу (Художньо-документальна проза українських шістдесятників) : монографія. Київ Смолоскип, 2016. 488 с.
- Рарицький О. Художньо-документальна проза українських шістдесятників: жанровий аспект : навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня «Рута», 2020. 148 с.
- Рух опору в Україні: 1960-1990. Енциклопедичний довідник / Передм. О. Зінкевича, Олеся Обертаса. Київ : Смолоскип, 2010. 804 с.
- Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ : Смолоскип, 2010. 632 с.
- Тарнашинська Л. Сюжет Доби : дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ століття. Київ : Академперіодика, 2013. 678 с. ; іл.

Додаткова

- Білокін С. Клуб творчої молоді «Сучасник» (1960–1965). Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2012. 63 с.
URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/3145/bilokin_klub_suchasnyk.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Гель І. Виклик системі : український визвольний рух другої половини ХХ століття / Ред. та упор. І. Єзерська ; Центр досліджень визвольного руху. Львів : Часопис, 2013. 392 с. ; фотоіл.
- Дисиденти. Антологія текстів / Упоряд.: О. Сінченко, Д. Стус, Л. Фінберг; Наук. ред. О. Сінченко. Національний університет «Києво-Могилянська академія», Центр досліджень історії та культури східноєвропейського єврейства, Центр європейських гуманітарних досліджень; Український католицький університет, Інститут релігії та суспільства. Київ : Дух і Літера, 2018. 656 с.
- Жулинський М. Люди, що вирвалися із обмежень звичності. Українська інтелігенція періоду хрущовської відлиги. *Літературна Україна*. 1996. 26 вересня.
- Зборовська Н. Шістдесятники. *Слово і час*. 1999. №1. С. 74–80.
- Іванисенко В. Животрепетна наша історія. Шістдесятництво: родовід і доба. *Київ*. 1998. № 1-2. С.94–100.
- Лекція-коментар: народжені „відлигою”. *Українська мова і література в школі*. 2000. № 1.
- Масловська Т. Ще раз про шістдесятництво. *Слово і час*. 1999. № 11.
- Медвідь В. Шістдесятництво: міф і реальність. *Кур'єр Кривбасу*. 1997. № 79–80. С.130–139.
- Моренець В. “Слово, що випало з мовчання філософів”. *Слово і час*. 1997. № 4. С.17–28.
- Моренець В. Поезія трьох десятиліть. *Діалектика художнього пошуку: Літературний процес 60-80-х років* / Відп. ред. В. Дончик. Київ : Наук. думка, 1989. С. 21–80.
- Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. Київ : ВЦ “Академія”, 1997. 320 с.
- Наєнко М. Три уроки шістдесятництва. *Освіта*. 1997. № 21–22.

- Неврлий М. Слов’янський контекст шістдесятництва. *Сучасність*. 2000. № 1.
- Сверстюк Є. Блудні сини України. Київ : ВПЦ “Знання”, 1993. 256 с.
- Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту. *Сучасність*. 2000. № 4. С. 65–74.
- Тарнашинська Л. Шевченко як духовна призма : національна онтологія українського шістдесятництва. *Слово і час*. 2014. № 3. С. 74–90.
- Тарнашинська Л. Сюжет Доби : дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ століття. Київ : Академперіодика, 2013. 678 с. ; іл.
- Шістдесятництво як явище, його витоки й наслідки. *Слово і час*. 1997. № 8. С.40–55.

Інтернетні ресурси

http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
https://il-journal.com/index.php/journal	Науково-теоретичний журнал «Слово і час»
https://litukraina.com.ua/	Щотижнева газета письменників України «Літературна Україна»
https://litgazeta.com.ua/	Часопис української літератури «Українська літературна газета»
https://diasporiana.org.ua	Diasporiana. Електронна бібліотека
http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/naukovo-doslidni-tsentry-pty-instytuti/tsentr-doslidzhennia-problematyky-ukrainskoho-shistdesiatnytstva	Центр дослідження проблематики українського шістдесятництва
http://www.kyivhistorymuseum.org/uk/filiyi-muzeyu/muzey-shistedisyatnitstva	Музей шістдесятництва – філія музею історії міста Києва
https://www.cultura.kh.ua/uk/cultural-institutions/museums/1450-harkivskij-literaturnij-muzej	Харківський літературний музей
http://museumlit.org.ua/language/en/	Національний музей літератури України
http://www.filologdirect.ru/content/kommunikativnyi-aspekt-v-rabote-nad-intonatsiei-v-professionalnoi-podgotovke-uchitelya	Портал філолога