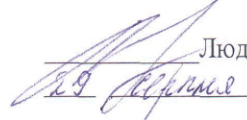


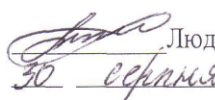
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики  
Кафедра української мови

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри української мови

 Людмила МАРЧУК  
29 серпня 2022 р.

Завідувач кафедри історії української  
літератури та компаративістики

 Людмила ПОЧИНОК  
30 серпня 2022 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Літературознавчий і лінгвістичний аналіз тексту

підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

за освітньо-професійною програмою Українська мова і література

спеціальності 035 Філологія

спеціалізацією 035.01. Українська мова та література

галузі знань 03 Гуманітарні науки

мова навчання українська

Розробники програми:

Абрамович С.Д. доктор філологічних наук, професор кафедри слов'янської філології та загального мовознавства

Ладиняк Н.Б., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови

Ухвалено на засіданні кафедри історії української літератури та компаративістики

Протокол № 10 від 29 серпня 2022 року

на засіданні кафедри української мови

Протокол № 10 від 29 серпня 2022 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Наталія ШЕРЕМЕТА

## Зміст робочої програми навчальної дисципліни

**1. Мета вивчення навчальної дисципліни «Літературознавчий і лінгвістичний аналіз тексту»** – розвиток у здобувачів практичних навичок аналізу та тлумачення текстів різних жанрів та стилів, зокрема й художніх, вдосконалення творчих мовленнєвих умінь, формування загальнокультурної, комунікативної та професійної компетенцій філолога.

### 2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Освітньо-професійна програма, спеціальність, спеціалізація	<i>освітня програма</i> Українська мова і література, <i>спеціальність</i> 035 Філологія, <i>спеціалізація</i> 035.01. Українська мова та література
Рік навчання	3
Семестр вивчення	6
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	48
Лекційні заняття	24
Практичні заняття	24
Самостійна та індивідуальна робота	72
Форма підсумкового контролю	екзамен

**3. Статус дисципліни.** Навчальна дисципліна належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова).

**4. Передумови для вивчення дисципліни:** вступ до мовознавства, вступ до літературознавства, основи наукових досліджень, сучасна українська літературна мова, історія української літератури.

### 5. Програмні компетентності навчання:

#### Інтегральна компетентність:

Здатність управляти складною спеціалізованою діяльністю та професійними практичними проектами в галузі філології (української лінгвістики, літературознавства) у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах із значним ступенем автономії, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

#### Загальні компетентності:

ЗК 05	Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями
ЗК 06	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел
ЗК 10	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
ЗК 11	Здатність застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях, переконливо аргументувати власні міркування
ЗК 12	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій
ЗК 16	Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт, удосконалювати рівень набутої за час навчання кваліфікації

#### Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 02	Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.
СК 07	Здатність збирати, аналізувати, систематизувати та характеризувати мовні й літературні факти і процеси, що їх зумовлюють, та інтерпретувати тексти українською мовою

СК 08	Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією традиційних і сучасних напрямів лінгвістики та літературознавства для розв'язання професійних завдань
СК 10	Здатність здійснювати лінгвістичний і літературознавчий аналіз та редагування українських текстів різних стилів і жанрів, визначати їх значення для формування національно свідомої висококультурної мовної особистості
СК 15	Спроможність системно та цілісно аналізувати творчий набуток українських письменників у площині розвою духовної культури людства та в контексті літературних інтерпретацій і ремінісценцій в українському і світовому письменстві

## 6. Очікувані результати навчання з дисципліни

### Програмні результати навчання:

ПРН 02	Ефективно працювати з інформацією: добирати потрібні відомості з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати та систематизувати
ПРН 03	Організовувати процес свого навчання й самоосвіти, дотримуючись стандартів у сфері охорони здоров'я
ПРН 06	Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих завдань і проблем професійної діяльності
ПРН 08	Знати й розуміти систему української мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови та літератури і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.
ПРН 12	Аналізувати мовні одиниці, визначати їхню взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють
ПРН 13	Аналізувати й інтерпретувати твори української та світової художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі, зокрема й у регіональному контексті, використовувати художню спадщину України для формування духовного світогляду людини та національної культури загалом.
ПРН 15	Здійснювати лінгвістичний та літературознавчий аналіз текстів різних стилів і жанрів.
ПРН 16	Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції спеціалізації «Українська мова та література», вміти застосовувати їх у професійній діяльності.
ПРН 19	Мати навички участі в наукових дослідженнях у галузі філології (української лінгвістики, літературознавства), провадити їх, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

У результаті засвоєння дисципліни здобувач вищої освіти **повинен:**

- засвоїти основні літературознавчі категорії та поняття;
- знати етапи розвитку літературознавчого аналізу у вітчизняному літературознавстві;
- розуміти сутність і співвідношення понять «текст» і «вір»;
- усвідомлювати закономірності побудови художнього твору;
- визначати особливості побудови текстів різних стилів та жанрів;
- опанувати смислові категорії тексту (цілісність, завершеність, інформативність, лінійність, модальність, членованість тощо);
- встановлювати види й засоби мовних зв'язків у тексті;
- обґрунтовувати комунікативну природу тексту;
- визначати роль внутрішнього і зовнішнього контексту; текстуальні стратегії;
- аналізувати мовні особливості текстів усіх стилів сучасної української літературної мови;
- вміти застосовувати основні методи і прийоми літературознавчого аналізу;
- визначати етапи літературознавчого аналізу на усіх рівнях структури художнього твору;
- знати принципи та прийоми лінгвістичного аналізу твору;
- оперувати теоретико-літературними й лінгвістичними поняттями і термінами як інструментом аналізу тексту;
- доречно добирати методи літературознавчого й лінгвістичного аналізів текстів залежно

- від їхніх жанрових та стильових особливостей;
- інтерпретувати художній текст, виявляти його ідейну сутність через інтерпретацію текстової та позатекстової інформації.
  - здійснювати комплексний аналіз твору на усіх рівнях його структури.

**7. Засоби діагностики результатів навчання:** оцінювання усних відповідей на практичних заняттях, літературознавчий та лінгвістичний аналізи текстів різних жанрів і стилів, дискусії, виконання завдань самостійної роботи, створення та розв'язання проблемних ситуацій, створення алгоритмів, виконання завдань модульного контролю (тестування), екзамен.

### 8. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин				
	Разом	У тому числі			
		лекційні заняття	практичні заняття	лабораторні заняття	індивідуальна робота
<b>Змістовий модуль 1. Специфіка літературознавчого аналізу тексту</b>					
<i>Тема 1.</i> Теоретичні основи літературознавчого аналізу художнього твору (сутність принципи, етапи, методи і прийоми аналізу)	8	2			6
<i>Тема 2.</i> Вибірковий аналіз. Специфіка елементів структури літературного твору	16	4	4		8
<i>Тема 3.</i> Цілісний аналіз твору в жанрово-видовому аспекті	14	2	4		8
<i>Тема 4.</i> Компаративний аналіз художнього твору	8		2		6
<i>Тема 5.</i> Інтертекстуальний та інтермедіальний аналіз твору	14	4	2		8
Разом за змістовим модулем 1	60	12	12		36
<b>Змістовий модуль 2. Методи й прийоми лінгвістичного аналізу тексту</b>					
<i>Тема 1.</i> Текст як об'єкт лінгвістичного дослідження	10	2	2		6
<i>Тема 2.</i> Принципи й методи лінгвістичного аналізу тексту	12	2	2		8
<i>Тема 3.</i> Лінгвістичний аналіз художнього тексту	16	4	4		8
<i>Тема 4.</i> Лінгвістичний аналіз нехудожніх текстів	12	2	2		8
<i>Тема 5.</i> Комплексний аналіз тексту	10	2	2		6
Разом за змістовим модулем 2	60	12	12		36
<b>Разом годин</b>	120	24	24		72

### **Тематика лекційних занять**

#### **Змістовий модуль 1. Специфіка літературознавчого аналізу тексту**

1. Теоретичні основи літературознавчого аналізу художнього твору.
2. Специфіка аналізу зображеного світу.
3. Наратологічний аналіз твору.
4. Аналіз тексту в жанрово-видовому аспекті: інтерпретація поетичного твору.
5. Інтертекстуальний аналіз твору.
6. Інтермедіальний аналіз твору.

#### **Змістовий модуль 2. Методи й прийоми лінгвістичного аналізу тексту**

1. Поняття про текст як об'єкт лінгвістичного дослідження.
2. Методологія й методи лінгвістичного аналізу тексту.
3. Лексико-фразеологічний рівень аналізу художнього тексту.
4. Граматичний і стилістичний рівень аналізу художнього тексту.
5. Специфіка лінгвістичного аналізу нехудожніх текстів.
6. Комплексний аналіз тексту.

### **Тематика практичних занять**

#### **Змістовий модуль 1. Специфіка літературознавчого аналізу тексту**

1. Аналіз зображеного світу. Хронотопічний аналіз.
2. Аналіз сюжетно-композиційної організації твору.
3. Цілісний літературознавчий аналіз. Особливості інтерпретації епічного твору.
4. Загальні принципи аналізу драматичного твору.
5. Компаративний аналіз художнього твору.
6. Інтертекстуальний аналіз художнього твору.

#### **Змістовий модуль 2. Методи й прийоми лінгвістичного аналізу тексту**

1. Текст як лінгвістичне поняття.
2. Методи лінгвістичного аналізу тексту.
3. Текстотвірні можливості мовних одиниць різних рівнів: фонетичного, лексико-фразеологічного, словотвірного.
4. Лінгвостилістичні можливості мовних одиниць морфологічного та синтаксичного рівнів художнього тексту.
5. Лінгвістичний аналіз текстів наукового, офіційно-ділового та публіцистичного стилів, зіставний аналіз.
6. Комплексний лінгвістичний аналіз тексту.

### **Самостійна робота**

Здобувачі вищої освіти опрацьовують рекомендовану літературу, здійснюють літературознавчий та частковий лінгвістичний аналіз текстів різних жанрів, створюють зразки художніх і нехудожніх текстів.

Питання, винесені на самостійне опрацювання:

<b>Змістовий модуль 1. Специфіка літературознавчого аналізу тексту</b>	
<i>Тема 1.</i> Теоретичні основи літературознавчого аналізу художнього твору (сутність, принципи, етапи, методи і прийоми аналізу)	Герменевтика як теорія тлумачення текстів. Найуживаніші літературознавчі методи аналізу художнього твору: наратологічний аналіз, біографічний, творчо-генетичний, формальний, статистичний, соціологічний.
<i>Тема 2.</i> Вибірковий аналіз. Специфіка елементів структури літературного твору	Механізм читацького сприйняття (крізь призму рецептивної естетики). Традиційні шляхи аналізу: «слідом за автором», пообразний, проблемно-тематичний, композиційний. Семантичне декодування поетичного твору.
<i>Тема 3.</i> Цілісний аналіз твору в жанрово-видовому аспекті	Міфоаналіз. Поняття міфологеми, міфами, міфологічного сюжету, міфологічного мотиву, міфологічного образу. Суб'єкт-об'єктна позиція художнього образу

<i>Тема 4.</i> Компаративний аналіз художнього твору	Принципи вибору форми порівняльного методу. Поняття основного і фонового матеріалу. Зміст основного етапу порівняльного аналізу. Умови проведення компаративного аналізу художнього твору.
<i>Тема 5.</i> Інтертекстуальний та інтермедіальний аналіз твору	Інтертекстуальний аналіз художніх творів (алюзії, ремінісценції, цитації). Методика «ретельного», «закритого» читання. Архетипний, гендерний, феноменологічний аналізи тексту. Методичні прийоми хронотопічного аналізу
<b>Змістовий модуль 2. Методи й прийоми лінгвістичного аналізу тексту</b>	
<i>Тема 1.</i> Текст як об'єкт лінгвістичного дослідження	Співвідношення одиниць мови, мовлення, тексту і одиниць лінгвістичного аналізу тексту. Співвідношення внутрішньої мовної організації тексту і системи мови. Чинники текстотворення.
<i>Тема 2.</i> Принципи й методи лінгвістичного аналізу тексту	Значення якісних методів і прийомів лінгвістичного аналізу текстів. Лінгвостилістичний експеримент як метод аналізу тексту. Поняття про ймовірно-статистичний (кількісний) метод аналізу мовного матеріалу.
<i>Тема 3.</i> Лінгвістичний аналіз художнього тексту	Лінгвістичний аналіз художнього тексту з погляду комунікативної лінгвістики. Критерії відбору художньої словесності для лінгвоаналізу. Індивідуальна специфіка образного смислу слова в художньому мовленні. Образ автора.
<i>Тема 4.</i> Лінгвістичний аналіз нехудожніх текстів	Контекст, види контекстів. Заголовки текстів різних стилів, види заголовків Жанрова належність нехудожніх текстів і використання мовних засобів.
<i>Тема 5.</i> Комплексний аналіз тексту	Нові змістові відтінки слова у художніх контекстах однієї тематики різних авторів. Оказіональні лексеми у сучасних текстах різних стилів.

### 9. Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного контролю: контроль під час практичних занять (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркоче), участь у групових бесідах, взаємоопитування, перевірка виконаних завдань), контроль за самостійною роботою (перевірка відповідей на питання, які винесено на самостійне опрацювання, створення зразків текстів, повний та частковий аналіз текстів з урахуванням їхньої жанрової та стильової належності).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (тестування із завданням-есе – аналіз художнього тексту).

Форма підсумкового контролю: екзамен.

### 10. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль (60 балів)						Екзамен	Сума
Змістовий модуль 1 (30 балів)			Змістовий модуль 2 (30 балів)				
Навчальні заняття	СРС	МКР	Навчальні заняття	СРС	МКР	40 балів	100 балів
15 балів	5 балів	10 балів	15 балів	5 балів	10 балів		

#### Поточний контроль (60 балів)

**Максимальний бал оцінки поточної успішності** здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12 балів.

Оцінювання рівня знань здобувача виявляє цілісність, повноту, логічність, обґрунтованість, правильність відповіді, ступінь засвоєння фактичного матеріалу, сформованість

уміння аналізувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, які розглядаються.

**Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти  
на навчальних заняттях**

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих наукових термінів, понять, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, виконує обмежений обсяг завдань (до 20 %), може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Здобувач освіти намагається аналізувати тексти художнього та інших стилів на основі елементарних знань і навичок; робить спроби виконання вправ і завдань, за допомогою викладача робить прості висновки за готовим алгоритмом.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, здатний відтворити його, однак не здатний до глибокого, всебічного аналізу наукових понять, обґрунтування та аргументації, виконує більшість завдань (60 %), дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти знає більше половини навчального матеріалу, може дати визначення понять, категорій (однак з помилками), розуміє сутність методів та прийомів лінгвістичного та літературознавчого аналізу, виконує більшість завдань (70 %), дотримується принципів академічної доброчесності, самостійно опрацьовує частину навчального матеріалу, робить прості висновки за алгоритмом.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може його аналізувати, робить певні висновки, знає традиційні методи й прийоми лінгвістичного та літературознавчого аналізу, може застосовувати їх під час виконання практичних завдань, уміє користуватися додатковими джерелами інформації, дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти достатньо володіє навчальним матеріалом, оперує базовими науковими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними, вміє наводити приклади на підтвердження думок, застосовує теоретичні знання у стандартних ситуаціях, самостійно користується додатковими джерелами інформації, дотримується принципів академічної доброчесності, виконує більшість завдань (90 %).
	8	Знання здобувача освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; його відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; виконує завдання в повному обсязі; має сформовані типові навички лінгвістичного та літературознавчого аналізу, дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, чітко тлумачить наукові поняття, категорії, формулює закони; виконує в повному обсязі завдання, робить незначні помилки, дотримується принципів академічної доброчесності, здійснює лінгвістичний та літературознавчий аналіз художніх текстів.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти глибоко володіє навчальним матеріалом, вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, застосовувати набуті знання для власних аргументованих суджень у практичній діяльності; самостійно визначає мету власної діяльності; використовує знання, аналізуючи художній текст з погляду лінгвостилістики літературної критики, уміє презентувати результати своєї роботи у формі доповіді, унаочнює її презентацією.
	11	Здобувач освіти має глибокі і міцні знання та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних мовних, літературознавчих процесів, робить аргументовані висновки; практично оцінює факти, явища, процеси сучасної лінгвостилістики та літературознавства,



		дотримується принципів академічної доброчесності, здійснює частковий та повний аналіз художнього тексту.
	12	Здобувач вищої освіти має системні знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; самостійно розкриває зміст сучасних методів і прийомів лінгвістичного та літературознавчого аналізу; уміє їх доречно застосовувати, уміє ставити і розв'язувати наукові проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві вищої освіти, який не виконав завдань попередньої підготовки, не підготувався до навчального заняття, у журналі обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLТь6am>).

### Самостійна робота (5 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Оцінювання самостійної роботи здобувача – 5 балів у кожному змістовому модулі. Здобувачі вищої освіти опрацьовують рекомендовану літературу, здійснюють літературознавчий та частковий лінгвістичний аналіз текстів різних жанрів, створюють зразки художніх і нехудожніх текстів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

<b>СР</b> <b>5 балів</b>	високий рівень	4,6–5
	достатній рівень	3,8–4,5
	середній рівень	3–3,7
	низький рівень	2,9 і менше

високий рівень 4,6–5 б.	Здобувач вищої освіти виявляє ґрунтовні знання з проблеми, яка винесена на самостійне опрацювання; його відповідь логічно побудована; він чітко, повно й самостійно викладає зміст і результати лінгвістичного та літературознавчого аналізу, добирає або самостійно складає тексти художнього та інших стилів. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
достатній рівень 3,8–4,5 б.	Знання здобувача освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; має сформовані типові навички лінгвістичного та літературознавчого аналізу, складає тексти художнього та інших стилів з певними неточностями. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
середній рівень 3–3,7 б.	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння засад наукової проблеми, яка винесена на самостійне опрацювання; але допускає неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження і наводити приклади, допускає помилки в мовному оформленні, знає традиційні методи й прийоми лінгвістичного та літературознавчого аналізу та може їх застосувати на середньому рівні. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно, подає й зазначений термін.
	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини матеріалу, допускає помилки у

початковий рівень 2,9 і менше	формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал; здійснює спроби часткового лінгвістичного та літературознавчого аналізу текстів художнього й інших стилів на основі елементарних знань і навичок. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну.
----------------------------------	---

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

### Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

В *неформальній освіті* – закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі) та отримання відповідних сертифікатів.

Здобувачам освіти запропоновано проходження навчальних курсів на платформах: Prometheus (<https://prometheus.org.ua>), EdEra (<https://www.ed-era.com/>) та Courséra (<https://coursera.org>).

В інформальній освіті – наявність наукової публікації з проблем навчальної дисципліни.

### Модульна контрольна робота (10 балів)

Здобувачі виконують модульну контрольну роботу у формі тестів із вибірковими відповідями (в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання MOODLE) з кожного змістового модуля. Кожна правильна вибірка відповідь оцінюється 1 балом: модульна контрольна робота ЗМ 1 – 10 балів, модульна контрольна робота ЗМ 2 – 10 балів.

До написання МКР допускаються всі здобувачі. Її невиконання оцінюється 0 балів.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший за 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

<b>МКР 10 балів</b>	високий рівень	9–10
	достатній рівень	7–8
	середній рівень	6
	початковий рівень	5 і менше

високий рівень 9–10 б.	Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно послуговується термінологією з дисципліни, правильно вирішує тестові завдання (може зробити до 1 помилки у вибіркових відповідях).
достатній рівень 7–8 б.	Здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, послуговується термінологією з дисципліни, на більшість вибіркових питань відповідає правильно (може зробити від 2 до 3 помилок до у вибіркових відповідях).
середній рівень 6 б.	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, не володіє достатньо термінологічним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, відповідає правильно на 60% вибіркових відповідей тесту (робить від 4 помилок).
початковий рівень 5 і менше б.	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє термінологічним апаратом дисципліни, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, відповідає правильно на менше ніж 60% вибіркових відповідей тесту (робить 5 помилок і більше).

### Семестровий екзамен (40 балів)

Здобувачі вищої освіти, що не мають академічної заборгованості за результатами поточного

контролю, допускаються до складання екзамену з навчальної дисципліни.

Білет екзамену складається з трьох питань: перше та друге питання охоплюють теоретико-літературні й лінгвістичні поняття дисципліни, третє, практичне, завдання передбачає здійснення аналізу текстів різних стилів та жанрів.

*Взірець екзаменаційного білета*

**ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ №**

1. Розкрити теоретичні засади літературознавчого аналізу художнього твору.
2. Схарактеризувати методи лінгвістичного аналізу тексту.
3. Здійснити комплексний лінгвістичний аналіз поданого тексту (*текст додається*).

1-2 питання екзаменаційного білета (по 12 балів) оцінюються відповідно до таких критеріїв:

високий рівень 10–12б.	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з дисципліни, використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; уміє логічно й послідовно викладати матеріал в усній та письмовій формі, володіє нормами сучасної української літературної мови.
достатній рівень 7–8 б.	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з дисципліни, оперує базовими лінгвостилістичними та літературознавчими поняттями й категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє правильно використовувати термінологію з дисципліни; має достатній рівень сформованих мовленнєвих умінь.
середній рівень 4 – 6 б.	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з дисципліни, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з лінгвостилістики та літературознавства під час виконання завдань.
початковий рівень 1–3 б.	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих лінгвостилістичних та літературознавчих термінів і понять, без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».

Питання 3 (16 балів) оцінюється так:

високий рівень 16–15 б.	Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання з лінгвостилістики та літературознавства, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, повно й самостійно викладає зміст і результати лінгвістичного / літературознавчого аналізу, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови
достатній рівень 14,9 – 12,9 б.	Знання здобувача освіти повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; робить аналітичні висновки, чітко тлумачить наукові поняття, категорії, формулює закони вміє аналізувати; має сформовані типові навички лінгвістичного та літературознавчого аналізу, робить незначні помилки
достатній рівень 11 – 9,6 б.	Здобувач виявляє знання і розуміння засад лінгвостилістики та літературознавства, але допускає неточності у визначенні понять, застосовує традиційні методи й прийоми лінгвістичного та літературознавчого аналізу, робить помилки в мовному оформленні.
початковий рівень менше ніж 9,6 б.	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, здатний відтворити його, здійснює спроби часткового лінгвістичного та літературознавчого аналізу текстів художнього й інших стилів на основі елементарних знань і навичок.

**Загальне оцінювання екзамену:**

40-36 балів	«відмінно»
35-30 балів	«добре»
29-24 бали	«задовільно»
23 бали і менше	«незадовільно»

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувачі вищої освіти підготувалися до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора інституту.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету фізичної культури, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» ([https://drive.google.com/file/d/15qM6nA\\_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL\\_zz/view](https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view)).

### Рейтингова оцінка з кредитного модуля

**Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)** визначається як сума всіх рейтингових балів з контрольних заходів поточного контролю і доводиться до відома здобувача вищої освіти після проведення всіх навчальних занять та заходів поточного контролю з цього кредитного модуля.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS
90-100 і більше	A (відмінно)
82-89	B (дуже добре)
75-81	C (добре)
67-74	D (задовільно)
60-66	E (достатньо)
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)

### 11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Під час вивчення дисципліни застосовують мультимедійний проектор, ноутбук (за потреби), об'єктно-модульне динамічне середовище навчання MOODLE.

### 12. Рекомендована література

#### Основна

- Абрамович С.Д. Вибране. Літературознавство. Теологія та релігієзнавство. Культурологія. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2016. 552 с.
- Бацевич Ф., Кочан І. Лінгвістика тексту : підручник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 316 с.
- Волковинська І.В. Від аналізу до інтерпретації: проблеми тлумачення художнього твору : навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня "Рута"», 2018. 87 с.
- Скорина Л. Аналіз художнього твору : навч. посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль : Навчальна книга–Богдан, 2013. 424 с.
- Яблонська Т.М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : посібник. Одеса, 2019. 325 с.  
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/5125/3/Yablonska.pdf>

- Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту / твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно : vychází péčí Středoevropského centra slovanských studií ve spolupráci s Českou asociací slavistů a Ústavem slavistiky Filozofické fakulty Masarykovy univerzity, 2020. 235 с.

#### Додаткова

- Абрамович С.Д. Термін «веданта» в індійській літературній традиції та потреба аналога в нашому літературознавстві. *Актуальні проблеми літературознавчої термінології*: науковий збірник. Рівне : Рівенський державний гуманітарний університет, 2020. С. 94–98.
- Абрамович С.Д., Чикарькова М.Ю. Культурологія : підручник. Київ : Кондор, 2018. 452 с.
- Вишницька Ю. В. Аналіз та інтерпретація художнього тексту: навчально-методичний посібник зі спецкурсу з історії зарубіжної літератури. Київ : Київ. університетім. Б. Грінченка, 2012. 204 с.
- Голянич М. І., Іванишин Н. Я., Ріжко Р. Л., Стефурак Р. І. Лінгвістичний аналіз тексту : словник термінів. Івано-Франківськ: Сімик, 2012. 392 с. URL : <http://lib.pnu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/2809/1/LAT%20red%20111.pdf>
- Єщенко Т. А. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. Київ : Академія, 2009. 264 с.
- Іванишин В., Іванишин П. Пізнання літературного твору : методичний посібник для студентів і вчителів. Дрогобич : «Відродження», 2003. 80 с.
- Іванишин П.В. Національно-екзистенціальна інтерпретація (основні теоретичні та прагматичні аспекти) : монографія. Дрогобич : Відродження, 2005. 308 с.
- Іванишин П. В. Теорія будови та інтерпретації літературного твору : навчальний посібник. Дрогобич : РВВ ДДПУ, 2009. 78 с.
- Коваленко Н. Д., Попович А. С. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : навч. посіб. Кам'янець-Подільський : Буйницький О.А., 2007. 164 с.
- Кочан І.М. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. Київ : Знання, 2008. 423 с.
- Крупа М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : навч. посіб. Тернопіль : Підручники і посібники, 2005. 416 с.
- Лінгвістика тексту : хрестоматія / упоряд. А.Загнітко, Г.Монастирецька. Донецьк, 2009. 164 с. URL: [http://grinch-home.at.ua/\\_ld/1/149\\_Zagnittko\\_Lingv.pdf](http://grinch-home.at.ua/_ld/1/149_Zagnittko_Lingv.pdf)
- Марко В. П. Аналіз художнього твору : навч. посібник. Київ : Академвидав, 2013. 280 с.
- Ситченко А. Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу : монографія. Київ : Ленвіт, 2004. 304 с.
- Abramowycz S. Pojęcie bohatera społecznego i charakter artystycznego uogólnienia w powieści J. I. Krashevskiego «Ostap Bondarczuk»: romantyczny monolit czy dialektyka duszy? *Zeszyty Wiejskie*. T. XXVI. Łódź : Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2021. S. 133–156.
- Fairclough, N. (1992). Discourse and text: linguistic and intertextual analysis within discourse analysis. *Discourse & Society*, 3(2), 193–217. URL : <http://www.jstor.org/stable/42887786>
- Garvin, Paul L. Evaluation procedure in linguistic analysis. *On Linguistic Method*. Berlin, Boston : De Gruyter Mouton, 2019, pp. 48–55. URL : <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110872507-006/html?lang=en>

### 13. Рекомендовані джерела інформації

- Бібліотека Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL : <https://library.kpnu.edu.ua/>
- Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Періодика. URL : <http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/periodyka1>
- Інститут української мови НАН України. Періодичні видання. URL : <https://iul-nasu.org.ua/periodychni-vydannya.html>
- Лінгвістичний портал Mova.info. URL : <http://www.mova.info/>
- Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України. URL : [www.lsl.lviv.ua](http://www.lsl.lviv.ua)
- Наукова бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL : [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua)
- Національна парламентська бібліотека України імені Ярослава Мудрого. URL : <https://nlu.org.ua/>

- Іванишин П. В. Теорія будови та інтерпретації літературного твору : навчальний посібник. Дрогобич : РВВ ДДПУ, 2009. 78 с.
- Коваленко Н. Д., Попович А. С. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : навч. посіб. Кам'янець-Подільський : Буйницький О.А., 2007. 164 с.
- Кочан І.М. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. Київ : Знання, 2008. 423 с.
- Крупа М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : навч. посіб. Тернопіль : Підручники і посібники, 2005. 416 с.
- Лінгвістика тексту : хрестоматія / упоряд. А.Загнітко, Г.Монастирецька. Донецьк, 2009. 164 с. URL: [http://grinch-home.at.ua/\\_ld/1/149\\_Zagnittko\\_Lingv.pdf](http://grinch-home.at.ua/_ld/1/149_Zagnittko_Lingv.pdf)
- Марко В. П. Аналіз художнього твору : навч. посібник. Київ : Академвидав, 2013. 280 с.
- Ситченко А. Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу : монографія. Київ : Ленвіт, 2004. 304 с.
- Ситченко А. Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу : монографія. Київ : Ленвіт, 2004. 304 с.
- Fairclough, N. (1992). Discourse and text: linguistic and intertextual analysis within discourse analysis. *Discourse & Society*, 3(2), 193–217. URL : <http://www.jstor.org/stable/42887786>
- Garvin, Paul L. Evaluation procedure in linguistic analysis. *On Linguistic Method*, Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2019, pp. 48-55. URL : <https://doi.org/10.1515/9783110872507-006>