

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри історії української
літератури та компаративістики



Людмила ПОЧИНОК

02 вересня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури (XX – поч. XXI ст.)

підготовки фахівців	<i>першого (бакалаврського) рівня вищої освіти</i>
за освітньо-професійною	
програмою	<i>Українська мова і література</i>
спеціальності	<i>035 Філологія</i>
спеціалізації	<i>035.01 Українська мова та література</i>
галузі знань	<i>03 Гуманітарні науки</i>
мова навчання	<i>українська</i>

2024 – 2025 навчальний рік

Розробник програми: **Олег ПАРИЦЬКИЙ**, доктор філологічних наук, професор,
завідувач кафедри історії української літератури та компаративістики

Ухвалено на засіданні кафедри історії української літератури та компаративістики

Протокол № 7 від 30 серпня 2022 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Наталія ШЕРЕМЕТА

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни: сформувати у здобувачів вищої освіти здатність оволодівати знаннями про літературний процес ХХ ст., ознайомити із найпомітнішими письменницькими іменами та художніми творами цієї епохи, характеризувати процеси розвитку літератури у художніх здобутках, суперечностях і втратах, підпорядкуванні ідеологічним догмам і активному протистоянні їм; виробити навички й уміння аналізувати твори новітньої української літератури.

Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Рік навчання	четвертий / 2024-2025
Семестр вивчення	сьомий, восьмий
Кількість кредитів ЄКТС	4,5
Загальний обсяг годин	135
Кількість годин навчальних занять	68
Лекційні заняття	30
Практичні заняття	38
Самостійна та індивідуальна робота	67
Форма підсумкового контролю	екзамен

Статус дисципліни: обов'язкова компонента професійної підготовки.

Пререквізити і кореквізити курсу:

Дисципліни-пререквізити: історія та культура України, вступ до літературознавства, фольклор, історія української літератури попередніх періодів, українська література у світовому контексті, літературознавчий і лінгвістичний аналіз тексту.

Дисципліни-кореквізити: літературне редагування та коректура.

Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність:

Здатність управляти складною спеціалізованою діяльністю та професійними практичними проектами в галузі філології (української лінгвістики, літературознавства) у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах із значним ступенем автономії, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 02	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
--------------	--

ЗК 05	Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
ЗК 06	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 10	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 11	Здатність застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях, переконливо аргументувати власні міркування.
ЗК 12	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
ЗК 13	Здатність проводити дослідження на належному рівні, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 01	Усвідомлення структури та теоретичних основ філологічної науки (української лінгвістики, літературознавства).
СК 05	Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища української літератури, зокрема й у регіональному контексті, у взаємозв'язках зі світовою літературно-культурною спадщиною.
СК 07	Здатність збирати, аналізувати, систематизувати та характеризувати мовні й літературні факти і процеси, що їх зумовлюють, та інтерпретувати тексти українською мовою.
СК 08	Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією традиційних і сучасних напрямів лінгвістики та літературознавства для розв'язання професійних завдань.
СК 15	Спроможність системно та цілісно аналізувати творчий набуток українських письменників у площині розвою духовної культури людства та в контексті літературних інтерпретацій і ремінісценцій в українському і світовому письменстві.
СК 16	Здатність аналізувати особливості духовної культури українського народу та усної народної творчості у зв'язку з історичними явищами і подіями.
СК 17	Здатність демонструвати здоровий спосіб життя, а також сформовану мовно-комунікативну компетентність фахової міжособистісної комунікації, повагу до української мови і літератури, загальну ерудицію та державницьку позицію, конкурентоспроможність до європейської та євроатлантичної інтеграції.

Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 02	Ефективно працювати з інформацією: добирати потрібні відомості з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати та систематизувати.
ПРН 03	Організовувати процес свого навчання й самоосвіти, дотримуючись стандартів у сфері охорони здоров'я.
ПРН 06	Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих завдань і проблем професійної діяльності.

ПРН 07	Розуміти основні проблеми філології (української лінгвістики, літературознавства) та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.
ПРН 08	Знати й розуміти систему української мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови та літератури і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.
ПРН 13	Аналізувати й інтерпретувати твори української та світової художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі, зокрема й у регіональному контексті, використовувати художню спадщину України для формування духовного світогляду людини та національної культури загалом.
ПРН 16	Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції спеціалізації «Українська мова та література», уміти застосовувати їх у професійній діяльності.
ПРН 18	Мати навички демонструвати здоровий спосіб життя, управляти комплексними діями або проектами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі спеціалізації «Українська мова та література», відповідати за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах відповідно до мовно-комунікативних та етикетних норм фахової міжособистісної комунікації, власної державницької позиції і спроможності до європейської та євроатлантичної інтеграції.
ПРН 19	Мати навички участі в наукових дослідженнях у галузі філології (української лінгвістики, літературознавства), провадити їх, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

Засвоїти основні тенденції розвитку новітньої української літератури, своєрідність її періодизації.

Розуміти провідні літературно-естетичні методи, літературні напрями та течії; погляди дослідників на ці явища.

Комплексно аналізувати й виявляти жанрові, композиційні, проблемно-тематичні різновиди та модифікації творів означеної доби;

Оцінювати роль українського письменства ХХ ст. в національному і європейському літературному контекстах;

Усвідомити загальнолюдське і конкретно-історичне значення творів новітньої української літератури.

Здобувач вищої освіти повинен уміти робити аналітичний огляд літературознавчих праць щодо творчості окремих персоналій та літературного процесу доби; простежувати взаємозв'язок між подіями певної епохи, світоглядом і творчістю письменника; виявляти найхарактерніші ознаки творчих методів та напрямів; аналізувати особливості поетики та індивідуального стилю письменника; проводити компаративний аналіз на різних рівнях текстів світової та вітчизняної літератури; здійснювати ідейно-художній аналіз творів (на рівні сюжету, композиції, образів, проблематики, стилістичних особливостей); обґрунтовувати власну оцінку прочитаних творів; готувати різні за обсягом, характером і жанром усні й письмові роботи; ефективно застосовувати теоретичні професійні знання у практичній діяльності; аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик, визначити роль і місце окремого автора в літературному процесі.

Засоби діагностики результатів навчання, зокрема, методи їх демонстрування: презентація виконаних тестових завдань, написання рефератів, звіти про виконання індивідуальних завдань, виконання завдань самостійної роботи та їх захист, модульна контрольна робота, екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle) та ін.

Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	разом	зокрема		
		Лекційні заняття	Практичні заняття	Самостійна робота
Тема 1. Вступ. Основні тенденції розвитку української літератури ХХ ст.	8	2	2	4
Тема 2. Поетичний світ П. Тичини.	8	2	2	4
Тема 3. Поетика творів М. Рильського.	10	2	4	4
Тема 4. Творчість В. Сосюри.	8	2	2	4
Тема 5. Творчість поетів «празької школи».	8	2	2	4
Тема 6. Проза української діаспори.	10	2	2	6
Тема 7. Літературний процес 40–50-х рр.	10	2	2	6
Тема 8. Українська література в умовах ідеологічних репресій і «хрущовської відлиги».	10	2	2	6
Тема 9. Основні тенденції розвитку поезії II пол. ХХ ст.	12	2	6	4
Тема 10. Екзистенційна проблематика поезії В. Стуса.	8	2	2	4
Тема 11. Українська проза II пол. ХХ ст. Явище «химерної прози».	10	2	4	4
Тема 12. Українська історична проза	7	2	2	3
Тема 13. Українська драматургія II пол. ХХ ст.	8	2	2	4
Тема 14. Творчість поетів «ню-йоркської групи».	8	2	2	4
Тема 15. Літературний процес к. ХХ – поч.ХХІ ст.	10	2	2	6
Разом годин	135	30	38	67

Теми лекційних занять:

1. Вступ. Основні тенденції розвитку української літератури ХХ ст.
2. Поетичний світ П. Тичини.
3. Поетика творів М. Рильського.
4. Творчість В. Сосюри.
5. Творчість поетів «празької школи».
6. Проза української діаспори.
7. Літературний процес 40–50-х рр.
8. Українська література в умовах ідеологічних репресій і «хрущовської відлиги».
9. Основні тенденції розвитку поезії II пол. ХХ ст.
10. Екзистенційна проблематика поезії В. Стуса.
11. Українська проза II пол. ХХ ст. Явище «химерної прози».
12. Історична романістика II пол. ХХ ст.
13. Українська драматургія II пол. ХХ ст.

- 14.Творчість поетів «ню-йоркської групи».
15.Літературний процес к. ХХ – поч. ХХІ ст.

Теми практичних занять:

1. Футуризм. Творчість Михайля Семенка.
2. Творчість М. Зерова.
3. Неокласики. Творчість Ю. Клена.
4. Творчість В. Свідзінського.
5. Творчість Є. Плужника.
6. Роман Ю. Яновського «Майстер Корабля».
7. Новелістика М. Хвильового.
8. Творчість В. Підмогильного. Роман «Місто».
9. Творчість Є. Маланюка.
10. Творчість І. Багряного.
11. Творчість В. Барки.
12. Кіноповісті О. Довженка.
13. Автобіографічна діалогія М. Стельмаха «Гуси-лебеді летять», «Щедрий вечір».
14. Творчість Ліни Костенко.
15. Творчість Гр. Тютюнника.
16. Табірна творчість В. Стуса.
17. Поетична творчість Д. Павличка.
18. Творчість М. Вінграновського.
19. Історична проза Р. Іваничука. Роман «Мальви».

Самостійна робота

Здобувачі вищої освіти виконують такі різновиди самостійної роботи з дисципліни:

- 1) опрацювання текстів лекційних занять зокрема, робота з термінологічним апаратом дисципліни;
- 2) робота з основною й допоміжною літературою, читання наукової та навчальної літератури;
- 3) підготовка до практичних занять;
- 4) виконання завдань, визначених у планах практичних занять;
- 5) опрацювання питань, винесених на самостійне опрацювання;
- 6) виконання завдань в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання Moodle;
- 7) підготовка презентацій навчального матеріалу;
- 8) конспектування у читацькому щоденнику рекомендованих програмою творів української літератури ХХ ст.;
- 9) підготовка до виконання завдань самостійної роботи та модульної контрольної роботи тощо.

Питання, винесені на самостійне опрацювання:

Літературна тенденція 20-30-х років ХХ ст.: основні ідейно-стильові доміанти	Своєрідність літератури першої половини ХХ ст. на засадах академічної доброчесності. Основні тенденції розвитку. «Розстріляне відродження». Унікальність доробку митців «Розстріляного відродження». Є. Плужник. Філософічність поезії. Поема «Галілей». Поетичне експериментаторство М.Семенка. Український футуризм, його виникнення та етапи розвитку. «Неокласики», їх своєрідність у літературному процесі 20 – середини 30-х років. Поєднання у творчості традицій класики та модерних пошуків. Осмислення національної трагедії у новелах Г. Косинки. Особливості авторського самовираження в поезіях В. Свідзінського. В. Стус про В. Свідзінського. Елементи авангардизму у поезіях О. Влизька. Поетичне експериментаторство М. Йогансена.
--	---

Художньо-естетичні пошуки прози та драматургії першої половини ХХ століття	Український театр та драматургія 20 – середини 30-х років, проблема національної само ідентифікації. Функціонування жанру агітп'еси в українській драматургії 20-х років. М. Куліш: проблематика творів, образи, політичний резонанс («97», «Прощай, село», «Народний Малахій», «Мина Мазайло», «Патетична соната»). Співпраця з «Березолем». Гумор та сатира (Остап Вишня, В. Чечвянський). Остап Вишня: художній типаж в усмішках, проблематика. Визначальні особливості гумору письменника. Б. Антоненко-Давидович «Запорошені силуети», повість «Смерть». Особливості авторського стилю прозаїка, ідейно-тематичне звучання творів. Літературний процес у Західній Україні в період міжвоєнного двадцятиліття. Б.-І. Антонич: визначальні риси творчості. Міфосвіт поезій у контексті аналітичної психології К. Г. Юнга. Органічний зв'язок з творами У. Вітмена, Р. Тагора. Обстоювання іманентних принципів мистецтва. «Соціалістичний реалізм». Деформація естетичних категорій, нівелювання національного духу письменства. Адекватна відповідь письменників (П. Тичини, М. Рильського, В. Сосюри, Ю. Яновського, О. Корнійчука) запитам соцреалістичного канону. Ю. Яновський «Майстер корабля», «Вершники». В. Сосюра «Мазепа»: унікальність творів.
Еміграційна література	«Празька школа»: історіософічність поетів «пражан», висока культура поетичного письма, націотворчі мотиви, розвинені Є. Маланюком, О. Ольжичем, Ю. Кленом, Н. Лівицькою-Холодною та ін. Культ сильної особистості, ідея «трагічного оптимізму». Аристократизм духу поетів «Празької школи». Огляд творчості. Є. Маланюк: патріотизм, громадянське звучання, історіософічність лірики. Вплив Є. Маланюка на становлення художньої концепції «пражан». Синтез неоромантичних, символістських і «неокласичних» тенденцій у його ліриці (зб. «Стилет і стилос», «Гербарій», «Земля і залізо», «Земна Мадонна», «Перстень Полікрата»). Т. Осьмачка. У. Самчук. Автобіографізм, викривальний зміст творів. Експресивна вражальність індивідуального стилю прозаїка (зб. «Круча», «Скитські вогні», «Клекіт»). У. Самчук (повість «Марія», трилогія «Волинь», «Ост»). Особливості романтичного світобачення та громадянська позиція І. Багряного. Протест митця проти засилля комуністичної ідеології та тенет соцреалізму. Гуманістичний пафос та життєствердний мотив прози І. Багряного. Зб. «До меж заказаних», поема «Ave Maria», історичний роман у віршах «Скелька».
Українська література післявоєнного періоду.	Українська література післявоєнного періоду. Рецепція суспільно-політичних подій післявоєнного періоду в літературі. «Соцреалізм», його негативний вплив на літературу та культуру в цілому. Період МУРУ. Творчоноваторські пошуки «Нью-Йоркської групи». Модернізація художньо-естетичного самовираження та сутність поетичного експериментаторства Е.Андієвської, Б.Бойчука, Патриції Килини та ін. Олесь Гончар. Поліфонічність проблематики у прозі письменника. Екзистенціалістська основа філософії «шістдесятництва», культурні джерела та україноцентричне русло. Віра у «високу поезію». Народна духовність як найвищий художній злет у поезії В.Симоненка. Казки з підтекстом «Казка про дурила», «Цар Плаксій і Лоскотон». Метафоричність поетичного мислення М.Вінграновського, рецепція „школи Тичини”. Образ дітей війни у прозі М. Вінграновського. Новаторство І.Драча, експресивність художнього самовираження Д.Павличко. Художні шукання поета. Огляд доробку. Жіноча лірика в контексті «шістдесятництва» (І. Жиленко, Г.Чубач та ін.)
Динаміка	Постшістдесятники (В.Ілля, М.Вороб'йов, В.Рубан, С.Вишенський,

художньо - естетичних пошуків письменників другої половини ХХ ст.	В.Голобородько, В.Кордун та ін.). Київська поетична школа як ядро постшістдесятників. Новаторство поезики та естетичний радикалізм, їхня спорідненість з «Нью-Йоркською групою». Метафоричність лірики В.Голобородька (Збірки «Зелен день», «Ікар на метеликових крилах»). «Химерна проза» (міфологічна проза): пошук художнього інакомовлення. Стильова багатоплановість, використання гротеску, патетики, іронії в трилогії Є.Гуцала «Позичений чоловік», «Приватне життя феномена», «Парад планет». Художня мікрогалактика прози В.Шевчука. Символіка як головний код Шевчукової картини світу. Територіальний простір та його символічність у творах «Дім на горі», «Камінна душа». Трансцендентність дому-храму. Притчевість в історичних творах Вал. Шевчука «Дерево пам'яті», «Освітлена сонцем кімната», «Сповідь», «Місячний біль» та ін.). Зображення історичних подій та явищ у морально-етичній площині. Проблема тілесності і війни статей у повістях «Закон зла», «Біс плоті», «Жінка-змія», «Горбунка Зоя». Романістика Вал. Шевчука нового тисячоліття «Срібне молоко», «Темна музика сосон», «Сад житейських думок, трудів та почуттів», «Сон сподіваної віри». Неопозитивність тенденції в синкретичній художній системі митця. Етногенетичні мотиви та інтелектуальні медитації інакомовлення в поезіях В.Герасим'юка та І.Римарука. Реалії кінця ХХ століть у прозі В.Яворівського.
---	---

Форми поточного оцінювання: під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, перевірка виконання тестових завдань, написання рефератів та есе, підготовка презентацій, *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних вправ і завдань та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (відповіді на питання).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль (60 балів)			Екзамен	Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР		
20 балів	20 балів	20 балів	40	100
		в		

Поточний контроль (20 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початко	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів з курсу «Історія української літератури», без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.

	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати навчальний матеріал на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача виконує прості завдання й задачі (за готовим алгоритмом). Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з курсу, здатний виконати літературні завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; виконує прості літературні завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з курсу, може поверхнево аналізувати, робить певні висновки щодо літературознавчих проблем; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію; складати таблиці, схеми та ін. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати проект), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих умінь. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з курсу, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття й категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі літературні завдання та задачі; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з курсу та використовує їх у нестандартних ситуаціях; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності як філолога; виконує творчі літературні завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; може моделювати ситуації; знає суміжні дисципліни; володіє нормами сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з курсу, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; оцінювати літературознавчі явища, процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих умінь. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з курсу, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та літературні завдання; схильний до системно-наукового аналізу літературних явищ; вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах (під час навчання української літератури), володіє нормами сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та

високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з не підготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідаційним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, не підготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLТb6am>).

Самостійна робота (20 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

високий рівень 20–18 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування своєї діяльності у галузях, що потребують послуги зі створення, аналізу, оцінювання текстів), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
достатній рівень 17–15 б.	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування своєї діяльності у галузях, що потребують послуги зі створення, аналізу, оцінювання текстів), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

середній рівень 14–12 б.	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
початковий рівень менше ніж 12 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (20 балів)

Модульна контрольна робота (відповіді на питання) виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

МКР 20 балів	високий рівень	20 – 18 б.
	достатній рівень	17 – 15 б.
	середній рівень	14 – 12 б.
	початковий рівень	менше ніж 12 б.

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет екзамену складається із трьох питань. Наприклад:

1. Кларнетизм ранньої лірики П. Тичини. Митець в каноні соцреалізму.
2. Особливості романтичного світобачення та громадянська позиція І. Багряного. Романістика Івана Багряного.
3. Новаторство І. Драча, експресивність художнього самовираження.

або

1. Український футуризм, його виникнення та етапи розвитку. «Нова генерація» як завершальний етап українського футуризму.
2. Психологізм, майстерність художньої деталі у творах Гр. Тютюнника.
3. Творчо-новаторські пошуки «Нью-Йоркської групи».

Загальне оцінювання екзамену:

40-36 балів	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з історії української літератури ХХ – поч. ХХІ ст., повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж літературознавчої проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, зокрема щодо організації вивчення матеріалу, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
35-30 балів	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання. Здобувач вищої освіти вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, зокрема щодо організації вивчення матеріалу з історії української літератури ХХ – поч. ХХІ ст. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
29-24 бали	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні літературознавчих понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; не в змозі захистити проєкт побудови системи роботи з певних тем дисципліни, зокрема щодо їхнього застосування у галузі філології (українського літературознавства); викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
23 бали і менше	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні літературознавчих понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувачі вищої освіти підготувалися до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Студенти, що мають академічну заборгованість за результатами поточного / підсумкового контролю, зобов'язані зліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

До індивідуального навчального плану студента результати підсумкового рейтингу з навчальної дисципліни заносяться за умови, якщо студент не має академічної заборгованості та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.

Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання

MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайнних відеоконференцій.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНА

1. Коцюбинська М. Мої обрії : в 2 т. Київ : Дух і Літера, 2004. Т. 1. 336 с. ; Т. 2. 386 с.
2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX –поч. XXI ст. : підручник : у 10 т. Київ : ВЦ «Академія», 2013. Т. 4 : У сподіваннях і трагічних зламах. 2017. 576 с.
3. Сасенко В. Українська література XX століття : діапазони творчих голосів мистецьких відкриттів. Вибрані літературознавчі праці. Львів : Піраміда, 2016. 868 с.
4. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ : Смолоскип, 2019. 592 с.

ДОДАТКОВА

1. Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки : монографія. Київ : Смолоскип, 2006. 464 с.
2. Біляцька В. Український роман у віршах постколоніальної доби : монографія. Дніпро : Середняк Т.К., 2017. 398 с.
3. Віват Г. Наукова поезія XX століття : монографія. Одеса : ВМВ, 2013. 240 с.
4. Дончик В. З віків і на віки. Київ : Наукова думка, 2018. 1024 с.
5. Дончик В. З потоку літ і літпотоку : наук. вид. Київ : Стило, 2003. С. 233– 253.
6. Жигун С. Лабіринти і горизонти українського неореалізму : монографія. Київ : Бізнесполіграф, 2015. 400 с.
7. Заверталюк Н. «Неподільної краплі питома вага» : Літературознавчі студії. Матеріали з курсу «Українська література XX – поч. XXI ст.». Дніпропетровськ : Пороги, 2011. 235с.
8. Землянська А. Топоси сакрального в художній прозі М. Хвильового : монографія. Мелітополь : Вид. будинок мелітопольської міської друкарні, 2013. 231 с.
9. Історія української літератури XX ст. : у 2 кн. Кн. 1: перша пол. XX ст. : підручник / За ред. В. Дончика. Київ : Либідь , 1998. 464 с.; Кн. 2: Друга пол. XX ст. Київ : Либідь , 1998. 456 с.;
10. Костенко Н. Українське віршування XX ст. : навч. посіб. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2006. 287 с.
11. Панченко В. Кільця на дереві. Київ : Кліо, 2015. 560 с.
12. Райбедюк Г., Томчук О. Вивчення творчості київських неокласиків : навч.- метод. посіб. Ізмаїл, 2010. 348 с.
13. Райбедюк Г. Вивчення творчості українських поетів-дисидентів : навч.-метод. посіб. Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2012. 540 с.
14. Рарицький О. Партитури тексту і духу (Художньо-документальна проза українських шістдесятників). Київ : Смолоскип, 2016. 488 с.
15. Рарицький О. Поезія героїчного чину. Василь Стус: еволюція художнього мислення. Хмельницький : Просвіта, 2002. 140 с.
16. Ромашенко Л. Жанрово-стильовий розвиток сучасної української історичної прози : Основні напрями художнього руху. Черкаси : Вид-во Черкаського державного університету імені Богдана Хмельницького, 2003. 388 с.
17. Сасенко В. Українська модерна поезія 20-х років XX століття: ренесансні параметри : навч. посіб. Одеса : Астропринт, 2004. 256 с.
18. Стильові тенденції української літератури XX століття : збірник. Київ : ПЦ «Фоліант», 2004 . 284 с.
19. Фока М. Поетика підтексту в літературно-художніх системах Сходу і заходу : монографія. Кропивницький : Антураж, 2018. 544 с.
20. Тарнашинська Л. Сюжет Доби: дискурс шістдесятництва в українській літературі XX століття. Київ : Академперіодика, 2013. 678 с.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Науково-теоретичний журнал «Слово і час». URL: <https://il-journal.com/index.php/journal>

2. Газета «Літературна Україна». URL : <https://litukraina.com.ua/>
3. Часопис української літератури «Українська літературна газета». URL: <https://litgazeta.com.ua/>
4. Український інтелектуальний часопис «Критика». URL:<https://uk.wikipedia.org/wiki>
5. ЛітАкцент – світ сучасної літератури. URL : <http://litakcent.com/>
6. Diasporiana. Електронна бібліотека. URL : <https://diasporiana.org.ua>