



Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

Силабус
навчальної дисципліни
ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ XI–XVIII ст.

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Історія української літератури XI–XVIII ст. Мова викладання – українська.
Викладачі	Рарицький Олег Анатолійович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри історії української літератури та компаративістики
Профайл викладачів	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/rarytskyi-oleh-anatoliiovych/
E-mail:	rarytskyi_o@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=1456
Консультації	Консультації проводяться упродовж семестру групові або одноосібні за розкладом: середа 14.30–15.30, місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус) четвер 14.30–15.30, місце проведення консультацій – застосунок Google Meet, платформа MOODLE.

2. Анотація до курсу

Програма вивчення навчальної дисципліни «Історія української літератури XI–XVIII ст.» належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова) та увідповіднюється з освітньо-професійною програмою «Українська мова і література» підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 035 Філологія спеціалізації 035.01 Українська мова та література. Навчальна дисципліна передбачає вивчення української літератури доби українського Середньовіччя, Ренесансу і Бароко.

3. Мета і завдання курсу

Мета освітньої компоненти: сформувати у здобувачів вищої освіти здатність оволодівати знаннями про життя і творчість письменників епохи українського Середньовіччя, Ренесансу та Бароко, визначати жанрові, композиційні, проблемно-тематичні особливості текстів XI–XVIII ст., проводити послідовний системний аналіз літературного процесу (стилів, явищ, постатей і творів), виробити навички й уміння аналізувати твори означеної літературної доби.

Завдання навчальної дисципліни:

- сформувати у здобувачів вищої освіти здатність оволодівати знаннями про життя і творчість письменників давньої епохи, навчити визначати й характеризувати жанрові, композиційні особливості їхнього доробку, виробити навички і уміння аналізувати їх;

- співвідносити тексти давньої літератури зі стилевими епохами Середньовіччя, Ренесансу і Бароко, із історико-літературним контекстом доби;
- враховувати рекомендації щодо читання і коментування оригінальних текстів XI–XVIII ст.;
- забезпечити розуміння здобувачами вищої освіти пізнавального і виховного значення української літератури XI–XVIII ст.;
- застосовувати знання з історії української літератури XI–XVIII ст. у галузі філології (української лінгвістики, літературознавства).

Інтегральна компетентність:

Здатність управляти складною спеціалізованою діяльністю та професійними практичними проектами в галузі філології (української лінгвістики, літературознавства) у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах із значним ступенем автономії, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 02	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
ЗК 05	Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
ЗК 06	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 10	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 11	Здатність застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях, переконливо аргументувати власні міркування.
ЗК 12	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
ЗК 13	Здатність проводити дослідження на належному рівні, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 01	Усвідомлення структури та теоретичних основ філологічної науки (української лінгвістики, літературознавства).
СК 05	Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища української літератури, зокрема й у регіональному контексті, у взаємозв'язках зі світовою літературно-культурною спадщиною.
СК 07	Здатність збирати, аналізувати, систематизувати та характеризувати мовні й літературні факти і процеси, що їх зумовлюють, та інтерпретувати тексти українською мовою.
СК 08	Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією традиційних і сучасних напрямів лінгвістики та літературознавства для розв'язання професійних завдань.
СК 15	Спроможність системно та цілісно аналізувати творчий набуток українських письменників у площині розвою духовної культури людства та в контексті літературних інтерпретацій і ремінісценцій в українському і світовому письменстві.

СК 16	Здатність аналізувати особливості духовної культури українського народу та усної народної творчості у зв'язку з історичними явищами і подіями.
СК 17	Здатність демонструвати здоровий спосіб життя, а також сформовану мовно-комунікативну компетентність фахової міжособистісної комунікації, повагу до української мови і літератури, загальну ерудицію та державницьку позицію, конкурентоспроможність до європейської та євроатлантичної інтеграції.

4.

Результати навчання

Програмні результати навчання:

ПРН 02	Ефективно працювати з інформацією: добирати потрібні відомості з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати та систематизувати.
ПРН 03	Організовувати процес свого навчання й самоосвіти, дотримуючись стандартів у сфері охорони здоров'я.
ПРН 06	Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих завдань і проблем професійної діяльності.
ПРН 07	Розуміти основні проблеми філології (української лінгвістики, літературознавства) та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.
ПРН 08	Знати й розуміти систему української мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови та літератури і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.
ПРН 13	Аналізувати й інтерпретувати твори української та світової художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі, зокрема й у регіональному контексті, використовувати художню спадщину України для формування духовного світогляду людини та національної культури загалом.
ПРН 16	Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції спеціалізації «Українська мова та література», вміти застосовувати їх у професійній діяльності.
ПРН 18	Мати навички демонструвати здоровий спосіб життя, управляти комплексними діями або проектами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі спеціалізації «Українська мова та література», відповідати за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах відповідно до мовно-комунікативних та етикетних норм фахової міжособистісної комунікації, власної державницької позиції і спроможності до європейської та євроатлантичної інтеграції.
ПРН 19	Мати навички участі в наукових дослідженнях у галузі філології (української лінгвістики, літературознавства), провадити їх, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти **повинен**:

Опанувати основні тенденції розвитку історії української літератури XI–XVIII ст. у контексті історико-літературної доби.

Засвоїти найважливіші відомості про творчі методи й літературні напрями епохи українського Середньовіччя, Ренесансу і Бароко; погляди дослідників на ці явища.

Розуміти проблемні питання автентичності літературних творів XI–XVIII ст., релігійні впливи на їх розвиток; розуміти характерні особливості стилю письменників означеної епохи.

Усвідомити місце українського письменства XI–XVIII ст. в європейському і національному літературному процесі, загальнолюдське і конкретно-історичне значення давніх

творів.

Комплексно аналізувати й виявляти найхарактерніші ознаки творчих методів та напрямів текстів XI–XVIII ст.; характеризувати особливості поетики та індивідуального стилю письменника; проводити компаративний аналіз на різних рівнях текстів світової та вітчизняної літератури; обґрунтовувати власну оцінку прочитаних творів; готувати різні за обсягом, характером і жанром усні й письмові роботи.

Здійснювати аналітичний огляд літературознавчих праць щодо творчості окремих персоналій та літературного процесу доби; простежувати взаємозв'язок між подіями певної епохи, світоглядом і творчістю письменника.

Використовувати у навчальній сфері системні знання про основні періоди розвитку історії української літератури XI–XVIII ст., еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища української літератури давньої доби у творчих взаємозв'язках і взаємовпливах зі світовою літературно-культурною думкою.

Оцінювати роль літературних текстів XI–XVIII ст. на процес розвитку української літератури нової та новітньої доби, виявляти й аналізувати інтертекстуальні можливості таких творів.

Здобувач освіти повинен уміти робити аналітичний огляд літературознавчих праць щодо творчості окремих персоналій та літературного процесу доби; простежувати взаємозв'язок між подіями певної епохи, світоглядом і творчістю письменника; виявляти найхарактерніші ознаки творчих методів та напрямів; аналізувати особливості поетики та індивідуального стилю письменника; проводити компаративний аналіз на різних рівнях текстів світової та вітчизняної літератури; обґрунтовувати власну оцінку прочитаних творів; готувати різні за обсягом, характером і жанром усні й письмові роботи; ефективно застосовувати теоретичні професійні знання у практичній діяльності.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний). Передбачає проведення лекційних і практичних занять. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
Освітня програма, Спеціальність спеціалізація	Українська мова і література, 035 Філологія 035.01 Українська мова та література
Рік навчання / рік викладання	перший / 2022-2023
Семестр вивчення	другий
обов'язкова/вибіркова	обов'язкова (професійної підготовки)
Кількість кредитів ЄКТС	4,5
Загальний обсяг годин	135
Кількість годин навчальних занять	68
Лекційні заняття	36
Практичні заняття	32
Самостійна робота	67
Форма підсумкового контролю	екзамен

7. Пререквізити і кореквізити курсу

Дисципліни-пререквізити: вступ до літературознавства, фольклор, історія української літератури (література для дітей та юнацтва).

Дисципліни-кореквізити: українська література у світовому контексті, історія та культура України, філософія.

8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера

для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

9. Політика курсу

Організація освітнього процесу здійснюється відповідно до:

- Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами) (<https://cutt.ly/PUxu4YQ>);
- Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://cutt.ly/5Uxij64>);
- Положення про академічну мобільність студентів Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://cutt.ly/WUxiTfK>).

Відвідування занять. Очікується, що здобувач вищої освіти дотримуватиметься правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/yTLKA40>) та етичних норм поведінки, відвідуватиме всі види занять і консультації.

У разі неможливості відвідати заняття, студент має повідомити викладача та самостійно засвоїти теоретичний матеріал плану заняття і виконати заплановані завдання – домашні й аудиторні. Пропущені заняття зобов'язаний відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувач вищої освіти має дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Очікується, що студент візьме участь у всіх контрольних заходах (поточний контроль, модульний контроль, контроль виконання самостійної роботи, підсумковий контроль).

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://cutt.ly/2TLKGh1>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://cutt.ly/FTLKJEm>).

Очікується, що роботи здобувача вищої освіти будуть оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування достовірності інформації або джерел списування становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента та фактів списування (зокрема, з використанням мобільних пристроїв) є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від обсягу плагіату чи обману.

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувач вищої освіти може послуговуватися книгозбірнею університету, бібліотекою кафедри історії української літератури та компаративістики, інтернет-джерелами. Студенти заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо), щотижневих консультацій. Очікується, що здобувачі вищої освіти будуть звертатися до викладача для роз'яснення незрозумілих питань, для складання пропущених занять, для перевірки виконання завдань самостійної роботи, цікавитися додатковими відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

10. Схеми курсу

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	разом	зокрема		
		Лекційні заняття	Практичні заняття	Самостійна робота
Тема 1. Вступ. Поняття про давню українську літературу.	4	2		2
Тема 2. Перекладна література українського Середньовіччя.	10	2	2	6
Тема 3. Оригінальна література українського Середньовіччя.	8	2	2	4
Тема 4. «Слово о полку Ігоревім» як найвидатніша пам'ятка зрілого Середньовіччя.	6	2	2	2
Тема 5. Літературна творчість пізнього Середньовіччя.	10	2	4	4
Тема 6. Ренесанс в Україні. Латиномовна українська поезія к. XV–XVI ст.	8	2	2	4
Тема 7. Доба бароко у світовому й українському мистецтві та літературі.	4	2		2
Тема 8. Культурно-національне відродження в Україні (II пол. XVI–I пол. XVII ст.).	5	2		3
Тема 9. Полемічно-публіцистична проза.	10	2	2	6
Тема 10. Українське віршування XVII ст.	6	2	2	2
Тема 11. Ораторсько-проповідницька проза XVII ст.	8	2	2	4
Тема 12. Українська драматургія XVII ст.	8	2		6
Тема 13. Історіографічна проза XVII–XVIII ст. Козацько-старшинські літописи.	8	2	2	4
Тема 14. Шкільна драма XVIII ст.	12	2	4	6
Тема 15. Вертепна драма.	6	2	2	2
Тема 16. Творчість мандрівних дяків. Гумор та сатира XVIII ст.	6	2	2	2
Тема 17. Поезія XVIII ст.	6	2		4
Тема 18. Життя і творчість Григорія Сковороди.	10	2	4	4
Разом годин	135	36	32	67

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, робота за посібниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, спостереження, робота за таблицями, аудіодемонстрація, створення й демонстрування презентацій, мінідослідження проблем з історії української літератури епохи Середньовіччя, Ренесансу і Бароко, рецензування / анотації наукових статей, читання художніх творів та їх аналіз, виконання літературних завдань, написання і захист проектів та ін.

Форми поточного оцінювання: *під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), взаємоопитування, перевірка прочитаних і законспектованих творів, підготовка презентацій, самоаналіз / самоперевірка письмових робіт та ін.), *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних завдань та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (відповіді на питання).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

12. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (60 балів)			Екзамен	Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	40	100
20 балів	20 балів	20 балів		

Поточний контроль (20 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів з курсу «Історія української літератури», без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати навчальний матеріал на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача виконує прості завдання й задачі (за готовим алгоритмом). Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з курсу, здатний виконати літературні завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; виконує прості літературні завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з курсу, може поверхнево аналізувати, робить певні висновки щодо літературознавчих проблем; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію; скласти таблиці, схеми та ін. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати проєкт), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих умінь. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з курсу, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття й категорії; може самостійно опрацювати матеріал, виконує прості творчі літературні завдання та задачі; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з курсу та використовує їх у нестандартних ситуаціях; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності як філолога; виконує творчі літературні завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; може моделювати ситуації; знає суміжні дисципліни; володіє нормами сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з курсу, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; оцінювати літературознавчі явища, процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих умінь. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з курсу, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та літературні завдання; схильний до системно-наукового аналізу літературних явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах (під час навчання української літератури), володіє нормами сучасної української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередготовленістю або недостатньою передготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непередготовленістю або недостатньою передготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLТb6am>).

Самостійна робота (20 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

високийрівень 20–18 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у
---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>нестандартних ситуаціях (під час проектування своєї діяльності у галузях, що потребують послуги зі створення, аналізу, оцінювання текстів), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</p>
<p>достатній рівень 17–15 б.</p>	<p>Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування своєї діяльності у галузях, що потребують послуги зі створення, аналізу, оцінювання текстів), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</p>
<p>середній рівень 14–12 б.</p>	<p>Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</p>
<p>початковий рівень менше ніж 12 б.</p>	<p>Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.</p>

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (20 балів)

Модульна контрольна робота (відповіді на питання) виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не

з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

МКР 20 балів	високий рівень	20 – 18 б.
	достатній рівень	17 – 15 б.
	середній рівень	14 – 12 б.
	початковий рівень	менше ніж 12 б.

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет іспиту складається із трьох питань. Наприклад:

1. Біблія як канонічне перекладне джерело. Композиція книги. Структура Старого (Ветхого) і Нового (Євангеліє) Заповітів. Найдавніші списки євангельських текстів. Переклади Біблії українською мовою.
2. Юрій Дрогобич як зачинатель української латиномовної поезії. «Прогностична оцінка 1483 року» Юрія Дрогобича як перший український твір у контексті латиномовної творчості. Жанрова природа присвяти.
3. Основні тенденції розвитку драматургії XVIII ст. Анонімна п'єса «Милість Божа». Проблема авторства. «Милість Божа» як зразок агітаційної драми. Патріотичне спрямування твору. Композиційні особливості.

або

1. Поняття про літописи та історія формування жанру. Схема розвитку киеворуського літописання. «Повість минулих літ» як найвизначніша літописна пам'ятка.
2. Поняття про полемічну літературу. Історико-культурні передумови формування жанру. Полемічне спрямування трактату Г. Смотрицького «Ключ царства небесного».
3. Метафізична (духовна) лірика. Зв'язок із попередньою віршовою традицією. Канти, псалми, колядки як жанрові різновиди духовної лірики. Почаївський «Богогласник», композиція, провідні мотиви збірника.

Загальне оцінювання екзамену:

40-36 балів	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з історії української літератури XI-XVIII ст., повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж літературознавчої проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, формулює своє бачення, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, зокрема щодо організації вивчення матеріалу, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
35-30 балів	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання. Здобувач вищої освіти вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, зокрема щодо організації вивчення матеріалу з історії української літератури XI-XVIII ст. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
29-24 бали	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні літературознавчих понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; не в змозі захистити проєкт побудови системи роботи з певних тем дисципліни, зокрема щодо їхнього застосування у галузі філології (українського літературознавства); викладає

	матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
23 бали і менше	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні літературознавчих понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Здобувач вищої освіти неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувачі вищої освіти підготувалися до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnaAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	незадовільно

Студенти, що мають академічну заборгованість за результатами поточного / підсумкового контролю, зобов'язані зліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

До індивідуального навчального плану студента результати підсумкового рейтингу з навчальної дисципліни заносяться за умови, якщо студент не має академічної заборгованості та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.

13. Література

Основна

- Білоус П. Історія української літератури XI–XVIII ст. : навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2009. 424 с.
- Давня українська література : методично-хрестоматійний посібник для практичних занять з курсу «Історія української літератури X–XVIII ст.» / Авт.-упоряд. Т. Колотило, О. Рарицький. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський держ. ун-т, Інформ.-видав. відділ, 2005. 204 с.
- Давня українська література : хрестоматія / За ред. М. Сулими. 3-тє вид. Київ : Освіта, 1996. 656 с.
- Ісіченко Ігор, архієпископ. Історія української літератури: епоха Бароко (XVII–XVIII ст.). Навч. посіб. для студентів вищих навчальних закладів. Львів : Святогорець, 2011. 568 с.
- Історія української літератури: у 12 т. / редкол. В. Дончик (голова). Т. 1. : Давня література (X – перша половина XVI ст.) / наук. ред. Ю. Пелешенко, М. Сулима. Київ : Наук. думка, 2014. 839с.; Т. 2 : Давня література (друга половина XVI – XVIII ст.) / наук. ред. В. Сулима, М. Сулима. Київ : Наук. думка, 2014. 839 с.
- Новик О. Історія української літератури (давньої) : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2007. 223 с.
- Огієнко І. (Митрополит Іларіон). Слово про Ігорів похід / упоряд., авт. передм. М. Тимошик. Київ : Наша культура і наука, 2005. 316 с.
- Сліпушко О. Література Київської Русі : навч. посібник. Київ : Київ. ун-т., 2014. 393 с.
- Рарицький О. Історія української літератури XI–XVIII ст. (Середньовіччя. Ренесанс. Бароко) : навч.-метод. посіб. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня «Рута», 2020. 172 с.
- Українська література XI–XVIII ст.: хрестоматія / [уклад.: П. Білоус, Г. Левченко, О. Білоус]. Київ : ВЦ «Академія», 2011. 688 с.
- Шевчук В. Муза Роксоланська: Українська література XVI–XVIII ст. Кн.1 : Ренесанс. Раннє бароко. Київ : Либідь, 2004. 400 с.; Кн. 2 : Розвинене бароко. Пізнє бароко. Київ : Либідь, 2005. 726 с.

Допоміжна

Монографії, навчальні посібники

- Александров О. Старокиївська агіографічна проза XI – першої третини XIII ст. Одеса : АстроПринт, 1999. 272 с. 2.
- Антофійчук В. Євангельські образи в українській літературі XX століття. Чернівці : Рута, 2001. 235 с.
- Гетьманець М. «Слово о полку Ігоревім» у школі. Суми : Собор, 2001. 136 с.
- Джиджора Є. Гімнографія Київської Русі XI–XIII сторіч: структурне ціле канону мінейного циклу : монографія. Одеса : Астропринт, 2018. 480 с.
- Давньоруське любомудріє: Тексти і контексти. Київ : ВД «КМ Академія», 2006. 398 с.
- Давня українська література X–XVIII ст. Твори: Для серед. та ст. шк. віку / Упорядкув. текстів, передм., підготов. комент., прим. та навч.-метод. матеріалів О. Сліпушко. Київ : Школа, 2005. 416 с.
- Європейське Відродження та українська література XIV–XVI ст. : зб. праць. Київ : Наук. думка, 1993. 376 с.
- Клочек Г. Світ «Велесової книги» : навч. посіб. Кіровоград : Степова Еллада, 2001. 160 с.
- Кралюк П. Мелетій Смотрицький і українське духовно-культурне відродження кінця XVI – початку XVII ст. Острог : Вид-во Національного університету «Острозька академія», 1997. 208с.
- Марсове поле. Героїчна поезія на Україні. X – поч. XIX століть. Київ : Молодь, 2004. 511 с.
- Насмінчук Г. Зарубіжна література ранніх епох: Античність, Середньовіччя, Відродження :

навч. посіб. Кам'янець-Подільський : ПП Буйницький, 2013. 212 с.

- Огієнко І. (Митрополит Іларіон). Історія українського друкарства / упоряд., авт. передм. М.Тимошик. Київ : Наша культура і наука, 2007. 536 с.
- Огієнко І. (Митрополит Іларіон). Розп'ятий Мазепа / Упоряд., авт. передм. і комент. М. Тимошика. Київ : Наша культура і наука, 2003. 348 с.
- Огієнко І. (Митрополит Іларіон). Свята Почаївська Лавра / авт. передмови М. Тимошик. Київ : Наша культура і наука, 2004. 440 с.
- Огієнко І. (Митрополит Іларіон). Слово про Ігорів похід / упоряд., авт. передм. М. Тимошик. Київ : Наша культура і наука, 2005. 316 с.
- Огієнко І. (митрополит Іларіон). Українська культура / упоряд., автор передм. і комент. М. Тимошик. Київ : Наша культура і наука, 2002. 342 с.
- Поліщук Ф. Український фольклор. Давня українська література. Практичні заняття: навч. посіб. Київ : Вища школа, 1991. 190 с.
- Сивокінь Г. Давні українські поетики / 2-е вид. Харків : Акта, 2001. 166 с.
- Соболев В. 12 подорожей в країну давнього письменства. Донецьк : Східний видавничий дім, 2003. 156 с.
- Соболев В. З глибини віків: Вивчення давньої української літератури в школі: посіб. для вчителя. Київ : Зодіак-ЕКО, 1995. 192 с.
- Сулима М. Українська драматургія XVII–XVIII ст. Київ : ПЦ «Фоліант», ВД «Стилос», 2005. 368 с.
- Степанишин Б. Давня українська література в школі. Київ : Либідь, 2000. 504 с.
- Українська література у портретах і довідках: Давня література – література XIX ст. Довідник / Ред. кол.: С. Денисюк, В. Дончик, П. Кононенко та ін. Київ : Либідь, 2000. 360 с.
- Ткачук Р. Полемічна традиція унійних письменників кінця XVI–першої половини XVII ст.: доба і постаті, текст і прототекст, риторика і поетика. Київ : КММ, 2019. 486 с.

Статті

- Білоус П. Граматики, ритори, філософи... в Україні. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колежіумах*. 2004. № 5- 6. С. 134–141.
- 8. Білоус П. Жанрова система української літератури (період Київської Русі). *Слово і час*. 2002. № 2. С. 19–23. 9.
- Білоус П. Література Київської Русі: постколоніальне прочитання. *Українська мова та література*. 2003. Ч. 25.
- Білоус П. «Моління» Данила Заточника з феноменологічного погляду. *Слово і час*. 2000. № 5. С. 42–48.
- Білоус П. Парадокси киеворуського літературного життя. *Слово і час*. 2011. № 11. С. 34–40.
- Брайчевський М. Автор «Слова о полку Ігоревім» та культура Київської Русі. Київ : Фенікс, 2005. 460 с. 14.
- Брайчевський М. Легенда про Кия. *Київ*. 1992. № 2 . С.132–155.
- Генік-Березовська З. Григорій Сковорода: образ художній і справжній. *Слово і час*. 1995. № 3. С. 61–68.
- Горський В. Дещо про критерії людської гідності у XIII столітті. «Моління» Данила Заточника. Київ. 1993. № 11. С. 139–148. 20.
- Грабович Г. Авторство і авторитет Івана Вишенського: діалектика відсутності. *Слово і час*. 1990. № 6. С.45–53.
- Дудкіна О. Постать Івана Вишенського крізь призму етико-антропологічної концепції І.Я. Франка. *Слово і час*. 2006. № 9. С. 13–19.
- Ерн В. Життя і особа Григорія Сковороди. *Березіль*. 1992. №11-12. С. 150–175.
- Ісіченко Ігор, архієпископ. Креативні виміри мучеництва в «Читанні про Бориса і Гліба» прп. Нестора Літописця. *Слово і час*. 2014. № 2. С. 24–28.
- Ісаєвич Я. Освітній рух в Україні XVII ст.: східна традиція і західні впливи. *Київська старовина*. 1995. № 1. С. 2–10. 37.
- Ісіченко Ігор, архієпископ. «Василіанське бароко». *Слово і час*. 2011. № 1. С. 3–21. 38.
- Миненко Ю. Гуманістичний пафос «Ляменту міщан Острозьких 1636 року». *Слово і час*. 2014. № 1. С. 70–75. 59.

- Миненко Ю. Зародження українського бароко у контексті контрреформаційних впливів у Речі Посполитій XVI століття. *Слово і час*. 2015. № 7. С. 32–37. 60.
- Миненко Ю. Штрихи до портрета автора «Ляменту міщан острозьких 1636 року». *Слово і час*. 2016. № 9. С. 92–96.
- Мишанич О. «Перший розум наш»: про Григорія Сковороду. *Українська мова й література в середній школі, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2002. № 6. С. 4–6. 63.
- Мишанич О. Прийняття християнства і давнє українське письменство. *Рад. літературознавство*. 1988. № 6. С. 32–40.
- Пелешенко Ю. Південнослов'янські та західні впливи в киеворуському письменстві. *Слово і час*. 2016. № 8. С. 91–94.
- Пелешенко Ю. «Плач землі» в Івана Вишенського та його джерела. *Медієвістика: збірник статей*. Вип. 2. Одеса : АстроПринт, 2000. С. 33–42.
- Пелешенко Ю. Українська культура й ісихазм. Суть духовної практики ісихазму. *Український світ*. 1992. № 2. С. 17–18.
- Піч Р. Сковородинівський міф про Наркіса в світлі романтичної концепції міфотворчості. *Сучасність*. 1995. № 10. С. 162–166.
- Сліпушко О. Перша державно-літературна декларація Руси-України: до 980-ліття написання «Слова про Закон і Благодать» Іларіона. *Слово і час*. 2017. № 6. С. 23–27.
- Сулима В. Давньоукраїнська проповідь як літературний жанр в контексті нової герменевтичної стратегії. *Слово і час*. 2015. № 3. С. 91–94.
- Юрчук О. «Історія Русовъ» як російська імперська версія історії українського народу. *Слово і час*. 2011. № 11. С. 40–46.
- Яценко Б. І ще про автентичність «Слова о полку Ігоревім». *Слово і час*. 2003. № 7. С. 30–34. 151.
- Яценко Б. Похід Ігоря Сіверського в 1185 році: політичні й літературні аспекти. *Слово і час*. 2000. № 6. С. 24–30.

Інтернетні ресурси

http://www.nbuv.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://izbornyk.org.ua	Ізборник. Історія України IX-XVIII ст. Першоджерела та інтерпретації.
https://il-journal.com/index.php/journal	Науково-теоретичний журнал «Слово і час»
https://ukma.academia.edu/ArchbishopIhorIsichenko	Портал «Academia»
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://journalib.univ.kiev.ua/	Електронна бібліотека Інституту журналістики КНУ імені Тараса Шевченка
http://diasporiana.org.ua/category/movoznavstvo/	Електронна бібліотека діаспори
http://www.slovnyk.ua/	Портал української мови і культури
https://prometheus.org.ua	Український громадський проєкт масових відкритих онлайн-курсів Prometheus
https://www.ed-era.com	Українська студія онлайн-освіти EdEra
https://coursera.org	Освітня міжнародна платформа Courséra