

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри історії української
літератури та компаративістики



Людмила ПОЧИНОК

«02» вересня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

(друга половина XIX – початок XX ст.)

підготовки фахівців	<i>першого (бакалаврського) рівня вищої освіти</i>
за освітньо-професійною	
програмою	<i>Українська мова і література</i>
спеціальності	<i>035 Філологія</i>
спеціалізації	<i>035.01 Українська мова та література</i>
галузі знань	<i>03 Гуманітарні науки</i>
мова навчання	<i>українська</i>

2023 – 2024 навчальний рік

Розробник програми: Л.І.Починок, кандидат філологічних наук, доцент кафедри історії української літератури і компаративістики.

Ухвалено на засіданні кафедри історії української літератури та компаративістики

Протокол за № 7 від 30 серпня 2022 року.

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Наталія ШЕРЕМЕТА

2. Зміст робочої програми навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Історія української літератури» належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова) та увідповіднюється з освітньо-професійною програмою «Українська мова і література» спеціальності 035 Філологія спеціалізації 035.01 Українська мова та література» галузі знань 03 «Гуманітарні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна «Історія української літератури (друга половина XIX – початок XX ст.)» є частиною загального курсу «Історії української літератури».

Курс «Історія української літератури» як навчальна дисципліна передбачає ознайомлення здобувачів освіти з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу другої половини XIX – початку XX ст., у площині літературних традицій і новаторства та в компаративних зв'язках українського письменства із світовим; формування уявлення про концепцію цілісності, безперервності ідейно-художніх змагань українського художнього слова, його історичної закономірності; розкриття діалектики взаємодії літературних і позалітературних факторів і компонентів, на з'ясуванні естетичної і морально-етичної функції письменства; дослідження історичної змінюваності напрямів, течій, стилів, жанрів, посилення акцентів щодо питань розвитку художньої свідомості, майстерності, зростання естетичного і морального потенціалу української класичної літератури; з'ясування наступності традицій давньої і нової української літератури першої половини XIX ст. в українському письменстві другої половини XIX – початку XX ст. та окреслення новаторських явищ літературного процесу; осмислення західноєвропейських літературних впливів та зв'язків з українським письменством визначеного періоду; ознайомлення здобувачів освіти з періодом утвердження критичного реалізму в українському письменстві 70–90 рр. XIX ст. та початковим етапом зародження і розвитку модернізму в українській літературі кінця XIX – початку XX ст. та його стильовою еволюцією; дослідження особливостей творчої індивідуальності визначних письменників української літератури другої половини XIX – початку XX ст., їх внеску в національну і всесвітню літературу; формування у здобувачів освіти цілісної поняттєвої структури курсу історії української літератури.

3. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчального курсу	
Рік навчання / рік викладання	3	
Семестр вивчення	5	6
Кількість кредитів ЄКТС	4,5	6,5
Загальний обсяг годин	135	195
Кількість годин навчальних занять	68	96
Лекційні заняття	32	64
Практичні заняття	36	32
Самостійна та індивідуальна робота	67	99
Форма підсумкового контролю	-	екзамен

4. **Статус дисципліни.** Навчальна дисципліна належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова)..

5. **Передумови для вивчення дисципліни.** *Дисципліни-пререквізити:* «Вступ до літературознавства», «Фольклор», «Історія української літератури (література для дітей та юнацтва)», «Історія української літератури (XI–XVIII ст.)», «Історія української літератури (I пол.XIX ст.)», «Українська література у світовому контексті (Античність.

Середні віки. Відродження)», «Українська література у світовому контексті (Новий час. Просвітництво)», «Українська література в світовому контексті (XIX–XX ст.)», «Історія та культура України», «Філософія». *Дисципліни-корективи:* «Літературознавчий і лінгвістичний аналіз тексту».

6. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність:

Здатність управляти складною спеціалізованою діяльністю та професійними практичними проєктами в галузі філології (української лінгвістики, літературознавства) у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах із значним ступенем автономії, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.
--

Загальні компетентності:

ЗК 02	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
ЗК 05	Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
ЗК 06	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 10	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 11	Здатність застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях, переконливо аргументувати власні міркування.
ЗК 12	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
ЗК 13	Здатність проводити дослідження на належному рівні, дотримуючись принципів академічної доброчесності.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 01	Усвідомлення структури та теоретичних основ філологічної науки (української лінгвістики, літературознавства).
СК 05	Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища української літератури, зокрема й у регіональному контексті, у взаємозв'язках зі світовою літературно-культурною спадщиною.
СК 07	Здатність збирати, аналізувати, систематизувати та характеризувати мовні й літературні факти і процеси, що їх зумовлюють, та інтерпретувати тексти українською мовою.
СК 08	Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією традиційних і сучасних напрямів лінгвістики та літературознавства для розв'язання професійних завдань.
СК 15	Спроможність системно та цілісно аналізувати творчий набуток українських письменників у площині розвою духовної культури людства та в контексті літературних інтерпретацій і ремінісценцій в українському і світовому письменстві.
СК 16	Здатність аналізувати особливості духовної культури українського народу та усної народної творчості у зв'язку з історичними явищами і подіями.
СК 17	Здатність демонструвати здоровий спосіб життя, а також сформовану мовно-комунікативну компетентність фахової міжособистісної комунікації, повагу до української мови і літератури, загальну ерудицію та державницьку позицію, конкурентоспроможність до європейської та євроатлантичної інтеграції.

7. Очікувані результати навчання з дисципліни

ПРН 02	Ефективно працювати з інформацією: добирати потрібні відомості з різних джерел,
--------	---

	зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати та систематизувати.
ПРН 03	Організовувати процес свого навчання й самоосвіти, дотримуючись стандартів у сфері охорони здоров'я.
ПРН 06	Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих завдань і проблем професійної діяльності.
ПРН 07	Розуміти основні проблеми філології (української лінгвістики, літературознавства) та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інновійних підходів.
ПРН 08	Знати й розуміти систему української мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови та літератури і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.
ПРН 13	Аналізувати й інтерпретувати твори української та світової художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі, зокрема й у регіональному контексті, використовувати художню спадщину України для формування духовного світогляду людини та національної культури загалом.
ПРН 16	Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції спеціалізації «Українська мова та література», вміти застосовувати їх у професійній діяльності.
ПРН 18	Мати навички демонструвати здоровий спосіб життя, управляти комплексними діями або проектами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі спеціалізації «Українська мова та література», відповідати за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах відповідно до мовно-комунікативних та етикетних норм фахової міжособистісної комунікації, власної державницької позиції і спроможності до європейської та євроатлантичної інтеграції.
ПРН 19	Мати навички участі в наукових дослідженнях у галузі філології (української лінгвістики, літературознавства), провадити їх, дотримуючись принципів академічної доброчесності

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен опанувати відомості про особливості історико-культурного розвитку літератури певного періоду; основні літературні процеси доби; основні функції літератури (естетична, пізнавальна, виховна тощо); взаємопов'язаність художньої літератури із народнопоетичною традицією; роль і місце письменника у літературному процесі; найважливіші віхи життя і творчості письменника; головні художні здобутки письменника; своєрідність художнього стилю митця; гуманістичну спрямованість художніх творів (проблеми духовності, національної культури тощо); жанрові особливості творів; структурні елементи творів (система образів, сюжет, композиція); художні засоби, що використовуються у творі; творчі взаємозв'язки та впливи українського і світового письменства; основні літературознавчі праці; художні тексти, рекомендовані до обов'язкового прочитання.

Повинен інтерпретувати особливості літературного розвитку визначеної доби у співвіднесенні із конкретними художніми творами; здійснювати ідейно-художній аналіз творів (на рівні сюжету, композиції, образів, проблематики, стилістичних особливостей); осмислювати головні проблеми твору у контексті естетичних філософських поглядів письменника та світоглядних систем епохи; зіставляти літературні факти, проводити аналогії, робити узагальнення; творчо осмислювати літературознавчий матеріал; працювати із рекомендованою науковою літературою; висловлювати власні обґрунтовані літературознавчі спостереження; здійснювати пошукову діяльність (глибоко досліджувати певні проблеми, твори, творчий доробок письменника тощо); ефективно використовувати нові концептуальні та методологічні знання про українську літературу та її історію у

професійній діяльності; розповсюджувати й популяризувати знання з історії українського письменства.

8. Засоби діагностики результатів навчання, зокрема, методи їх демонстрування

9.

Презентація виконаних завдань (зокрема, тестових), розповідь, дискусія, робота з підручниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, робота над текстами художніх творів (читання, цитування, аналіз, спостереження, дослідження), аудіодемонстрація, відеоекскурсія, створення й демонстрування презентацій, виконання завдань самостійної роботи (усні, письмові, творчі, проблемні та ін.).

10. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових, тематичних модулів і тем	Кількість годин					
	разом	зокрема				
		лк	пз	лаб.	інд	с.р.
Модуль 4						
«Історія української літератури (друга половина XIX – початок XX ст.)»						
Змістовий модуль 1						
Українська література 70–90 рр. XIX ст.						
Тема 1. Літературний процес 70–90 рр. XIX ст.	5	1	-	-	-	4
Тема 2. Особливості української прози 70–90 рр. XIX ст.	5	1	-	-	-	4
Тема 3. І.Нечуй-Левицький	22	4	8	-	-	10
Тема 4. Панас Мирний	18	4	6	-	-	8
Тема 6. Розвиток українського театру і драматургії	6	2	-	-	-	4
Тема 7. М.Кропивницький	10	4	2	-	-	4
Тема 8. М.Старицький	16	4	6	-	-	6
Тема 9. І.Карпенко-Карий	16	4	6	-	-	6
Тема 10. Українська поезія 70–90 рр. XIX ст.	6	2	-	-	-	4
Тема 11. І.Франко	28	6	8	-	-	14
Підготовка до МКР	3	-	-	-	-	3
Разом за змістовим модулем 1	135	32	36	-	-	67
Змістовий модуль 2						
Українська література кінця XIX – початку XX ст.						

Тема 1. Літературний процес кінця XIX – початку XX ст.	10	6	-	-	-	4
Тема 2. Леся Українка	26	8	8	-	-	10
Тема 3. Ольга Кобилянська	26	8	8	-	-	10
Тема 4. Михайло Коцюбинський	22	8	4	-	-	10
Тема 5. Василь Стефаник	18	6	2	-	-	10
Тема 6. Лесь Мартович	11	4	1	-	-	6
Тема 7. Марко Черемшина	11	4	1	-	-	6
Тема 8. Архип Тесленко	8	2	-	-	-	6
Тема 9. Степан Васильченко	10	4	-	-	-	6
Тема 10. Микола Вороний	12	4	2	-	-	6
Тема 11. Олександр Олесь	12	4	2	-	-	6
Тема 12. Володимир Винниченко	16	6	4	-	-	6
Підготовка до МКР	3	-	-	-	-	3
Підготовка до екзамену	10	-	-	-	-	10
Разом за змістовим модулем 2	195	64	32	-	-	99
Разом за модулем	330	96	68	-	-	166

Тематика лекційних занять

Змістовий модуль 1. Українська література 70-90-х рр. XIX ст.

- Тема 1. Літературний процес 70-90 рр. XIX ст.
Тема 2. Особливості української прози 70–90 рр. XIX ст.
Тема 3. І.Нечуй-Левицький.
Тема 4. Панас Мирний.
Тема 5. Розвиток українського театру і драматургії 70–90 рр. XIX ст.
Тема 6. М.Кропивницький.
Тема 7. М.Старицький.
Тема 8. І.Карпенко-Карий.
Тема 9. Українська поезія 70–90 рр. XIX ст.
Тема 10. Іван Франко.

Змістовий модуль 2. Українська література кінця XIX – початку XX ст.

- Тема 1. Літературний процес кінця XIX – початку XX ст.
Тема 2. Леся Українка.
Тема 3. Ольга Кобилянська.
Тема 4. Михайло Коцюбинський.
Тема 5. Василь Стефаник.
Тема 6. Лесь Мартович.
Тема 7. Марко Черемшина.
Тема 8. Микола Вороний.
Тема 9. Олександр Олесь.
Тема 10. Володимир Винниченко.

Тематика практичних занять

Змістовий модуль 1. Українська література 70–90 рр. XIX ст.

1. Повісті І.Нечуя-Левицького з селянського життя «Микола Джеря» та «Кайдашева сім'я».
2. Роман І.Нечуя-Левицького «Хмари»
3. Історична проза І.Нечуя-Левицького
4. Роман Панаса Мирного та Івана Білика «Хіба ревуть воли, як ясла повні?»

5. Жіночі долі у прозі Панаса Мирного
6. Драма М.Кропивницького «Глитай, або ж Павук»
7. Драма М.Старицького «Ой не ходи, Грицю, та й на вечорниці»
8. Драма М.Старицького «Не судилось»
9. Драма М.Старицького «Талан»
10. Соціальна комедія І.Карпенка-Карого «Хазяїн».
11. Сатирична комедія І.Карпенка-Карого «Мартин Боруля»
12. Історична трагедія І.Карпенка-Карого «Сава Чалий»
13. Поетична творчість Івана Франка.
14. Поема І.Франка «Мойсей».
15. Роман І.Франка «Перехресні стежки»
16. Драма І.Франка «Украдене щастя»

Змістовий модуль 2. Історія української літератури кінця ХІХ – початку ХХ ст.

1. Поетичний світ Лесі Українки.
2. Драматична поема Лесі Українки «Лісова пісня».
3. Драматична поема Лесі Українки «Бояриня».
4. Драматична поема Лесі Українки «Камінний господар».
5. Новелістика О.Кобилянської.
6. Роман О.Кобилянської «Апостол черні»)
7. Повість О.Кобилянської «Земля».
8. Повість О.Кобилянської «В неділю рано зілля копала...»
9. Новелістика М.Коцюбинського.
10. Повість М.Коцюбинського «Тіні забутих предків»
11. Новелістика В.Стефаника.
12. Драма В.Винниченка «Чорна Пантера і Білий Медвідь»

Самостійна робота

Здобувачі вищої освіти виконують такі різновиди самостійної роботи з дисципліни:

- опрацювання текстів лекційних занять,
- словникова робота з термінологічним апаратом дисципліни;
- робота з основною й допоміжною літературою, читання наукової та навчальної літератури;
- підготовка до практичних занять;
- виконання завдань, визначених у планах практичних занять;
- опрацювання питань, винесених на самостійне опрацювання;
- виконання завдань, розміщених в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання Moodle;
- підготовка презентацій навчального матеріалу;
- читання текстів художніх творів;
- підготовка до написання модульної контрольної роботи тощо.

Питання, винесені на самостійне опрацювання:

- 1 Прочитання текстів художніх творів українських письменників 70–90 рр. ХІХ ст. (*перелік творів*)
- 2 Вивчення та осмислення літературно-критичних праць про творчість українських письменників 70–90 рр. ХІХ ст. (*перелік праць до практичних занять*)
- 3 Художні твори українських письменників кінця ХІХ – початку ХХ ст. (*перелік творів*)
- 4 Літературно-критичні праці про творчість українських письменників кінця ХІХ – початку ХХ ст. (*перелік праць до практичних занять*)

Перелік художніх творів для обов'язкового прочитання

Змістовий модуль 1. Українська література 70–90 рр. XIX ст.

1. І.Нечуй-Левицький. Дві московки. Микола Джеря. Баба Параска та баба Палажка. Бурлачка. Кайдашева сім'я. Хмари. Над Чорним морем. Старосвітські батюшки та матушки. Князь Єремія Вишневецький. Гетьман Іван Виговський.
2. Панас Мирний. Проза. Лихий попутав. П'яниця. Хіба ревуть воли, як ясла повні? (початковий портрет Чіпки від слів «...йшов молодий чоловік до слів «разом з якоюсь хижою тугою...» – напам'ять). Лихі люди. Повія. Лихо давнє й сьогочасне. Морозенко. Драма. Лимерівна.
3. Б.Грінченко. Поезія. Матільда Аграманте. Проза. Без хліба. Украла. Олесья. Батько та дочка. Дзвоник. Грицько. Кавуни. Сестриця Галя. Екзамен. Непокірний. Сонячний промінь.
4. М.Кропивницький. Дай серцю волю, заведе в неволю. Доки сонце зійде, роса очі виїсть. Глитай, або ж Павук.
5. М.Старицький. Поезія. («Виклик» – напам'ять). Драми: Не судилось. «Ой не ходи, Грицю, та й на вечорниці». Талан. Маруся Богуславка. Оборона Буші.
6. І.Карпенко-Карий. Бурлака. Наймичка. Мартин Боруля. Розумний і дурень. Сто тисяч. Хазяїн. Сава Чалий. Суєта. Житейське море.
7. Я.Щоголев. Поетичні зб.: «Ворскло». «Слобожанщина». («Осінь» – напам'ять).
8. І.Манжура. Поетична зб. «Степові думи та співи».
9. П.Грабовський. Поетичні зб.: «Пролісок». «З півночі». «Кобза». Напам'ять: Я не співець чудовної природи. Швачка. До Русі-України.
10. О.Кониський. Молитва за Україну [«Боже великий, єдиний...»] (напам'ять).
11. І.Франко. Поетичні зб.: «З вершин і низин» (напам'ять: Гімн [«Вічний революціонер»]. Гримить. Гріє сонечко. Каменярі). «Зів'яле листя» (напам'ять: «Як почуєш вночі...». «Чого являєшся мені...». «Ой ти, дівчино, з горіха зерня...». «Червона калино, чого в лузі гнешся...»). «Мій Ізмарагд» (напам'ять: Сідоглавому. Декадент). Поеми: Іван Вишенський. Смерть Каїна. Мойсей (Пролог – напам'ять). Лис Микита. Великі роковини. Проза: Ріпник. Навернений грішник. Ліси і пасовиська. Добрий заробок. Свинська конституція. Історія кожуха. На дні. Сойчине крило. Терен у носі. Малий Мирон. Грицева шкільна наука. Олівець. Отець-гуморист. Красне писання (Schon Schreiben). Борислав сміється. Захар Беркут. Основи суспільності. Для домашнього вогнища. Перехресні стежки. Драма. Украдене щастя.

Змістовий модуль 2. Історія української літератури кінця XIX – початку XX ст.

1. М.Коцюбинський. Андрій Соловійко. Харитя. Ялинка. Маленький грішник. Ціпов'яз. П'ятизлотник. Хо. Лялечка. Дорогою ціною. Для загального добра. Відьма. Пекотьор. В путах шайтана. На камені. Цвіт яблуні. З глибини. Сміх. Він іде! Невідомий. В дорозі. Persona grata. Intermezzo. Коні не винні. Подарунок на іменини. На острові. Хвала життю! Fata morgana. Тіні забутих предків.
2. Леся Українка. Поетичні збірки: «На крилах пісень» (напам'ять: «Contra spem spero!», «Красо України, Подолля!»); «Думи і мрії» (напам'ять: «Стояла я і слухала весну...», «Давня весна», «І все-таки до тебе думка лине...», «Слово, чому ти не твердая криця...»); «Відгуки». Поза збірками: «Твої листи завжди пахнуть зів'ялими трояндами...». «Все, все покинуть, до тебе поинуть...». «Хотіла б я тебе, мов плющ, обняти...». «Квіток, квіток, як можна більше квітів...». Дим. Напис в руїні. «Мріє, не зрадь!». «Хто вам сказав, що я слабка...» – напам'ять. Поеми: Давня казка (уривок –

- «Золотих не хочу лаврів [...] золоті надіть кайдани» – напам’ять). Роберт Брюс, король шотландський”. Ізольда Білорука. Одно слово. Віла-посестра. Драми: Осіння казка. Лісова пісня (останній монолог Мавки – напам’ять). Бояриня. Одержима. Камінний господар. У пущі. Адвокат Мартіан. Руфін і Прісцілла. На полі крові. Кассандра. Оргія.
3. О.Кобилянська. Природа. Битва. Час. Поети. Valse mélancolique. Impromptu phantasie. Рожі. Там звізди пробивались. Він і Вона. Некультурна. За готар. Банк рустикальний. Вовчиха. Юда. Лист засудженого вояка до своєї жінки. Назустріч долі. Думи старика. Земля. “В неділю рано зілля копала...”. Людина. Царівна. Ніоба. Через кладку. За ситуаціями. Апостол черні.
 4. В.Стефаник. Збірки новел: Синя книжечка. Камінний хрест. Дорога. Моє слово. Земля.
 5. Марко Черемшина. Збірки новел: Карби. Верховина. Цикли: Село за війни. Парасочка.
 6. Лесь Мартович. Винайдений рукопис про Руський край. Мужичька смерть. Хитрий Панько. Ось поси моє! Війт. Стрибожий дарунок.
 7. А.Тесленко. За пашпортом. Хуторяночка. Школяр. Любов до ближнього. Немає матусі. Поганяй до ями! Страчене життя.
 8. С.Васильченко. Мужичька арихметика. Дощ. Свекор. Басурмен. Циганка. Волошки. Чайка. Осінній ескіз. Талант. Приблуда. В бур’янах. На перші гулі.
 9. В.Винниченко. “Салдатики!”. Студент. Малорос-європеєць. Кумедія з Костем. Федько-халамидник. Чорна Пантера і Білий Ведмідь. Між двох сил. Пророк.
 10. В.Самійленко. Поезія (“Українська мова”, “Вечірня пісня” – напам’ять).
 11. М.Вороний. Поезія (“За Україну!”, “Легенда” – напам’ять).
 12. О.Олесь. Лірика (“О слово рідне! Орле скутий...”, “Айстри”, “Чари ночі” – напам’ять).

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Форми поточного контролю: *під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, вибіркоче), аналіз (самоаналіз / взаємоаналіз відповідей), евристична робота над проблемними питаннями, перевірка виконаних усних і письмових (тестових) завдань, підготовки презентацій; *контроль за самостійною роботою* (опитування на практичному занятті, перевірка читацьких щоденників, співбесіда, перевірка самостійних письмових робіт, опитування / тестування з використанням модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, перевірка знання текстів художніх творів, перевірка виконаних завдань, презентацій та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (розгорнута письмова відповідь на узагальнююче питання з проблем навчальної дисципліни).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна / письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об’єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, за питаннями екзаменаційних білетів, що охоплюють усі теми навчальної дисципліни).

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль (60 балів)						Екзамен	Сума
Тематичний модуль 1 (30 балів)			Тематичний модуль 2 (30 балів)				
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	Поточний контроль	Самостійна робота	МКР		
10 балів	15 балів	5 балів	10 балів	15 балів	5 балів	40 балів	100 балів

Поточний контроль (10 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на кожному навчальному занятті – 12

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих літературознавчих термінів, літературних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати художні тексти на основі елементарних знань, умінь і навичок з теорії та історії української літератури; виявляє окремі закономірності історико-літературного процесу та літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з історії української літератури, здатний здійснити літературознавчий аналіз художнього твору за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, поняттях і визначеннях з теорії та історії української літератури; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення літературознавчих понять та категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору та літературних явищ за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з історії української літератури, може поверхнево аналізувати художні твори та літературні явища і визначати їх особливості, робить певні висновки щодо природи художньої творчості та закономірностей розвитку літературного процесу; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з історії української літератури під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з історії української літератури, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, розуміє природу літературних явищ та фактів, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію, аналізувати художні твори та історико-літературні процеси і явища.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з історії української літератури в стандартних ситуаціях; вміє аналізувати художній твір та історико-літературні процеси і явища, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію з історії української літератури), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих літературознавчих умінь.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з історії української літератури, застосовує знання в децю змінених ситуаціях, вміє аналізувати й

		систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття і категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі літературознавчі завдання; має сформовані типові навички з теорії та історії української літератури.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з історії української літератури та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати художні особливості творів різних літературних напрямів, стилів і жанрів; робить аргументовані висновки щодо основних ознак історико-літературного процесу та окремого літературного явища; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі літературознавчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з історії, філософії, теорії літератури та компаративістики, аналізуючи різні літературні явища, процеси, виконує літературознавчий аналіз художнього твору, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з історії української літератури, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні літературні явища та процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з історії української літератури, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання з історії української літератури; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах, володіє нормами сучасної української літературної мови.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчального заняття, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації здобувачем поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mL7b6am>).

Самостійна робота (15 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо-професійний)	14–15	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Достатній (алгоритмічно-літвий)	12–13	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 помилки, які сам виправляє, і 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Середній (репродуктивний)	10–11	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
Початковий (понятійний)	менше ніж 9	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недобросовісності.

Модульна контрольна робота (5 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі й охоплює аналіз найбільш важливих питань основних положень курсу та продукування різноманітних літературних фактів («Ідейно-художнє оновлення українського літературного процесу 70–90 рр. XIX ст.»; «Літературні традиції та новаторство українського літературного процесу другої половини XIX ст.»; «Тематична та жанрово-стильова специфіка української літератури доби модернізму»).

Комплексний підхід при складанні варіантів контрольної роботи дозволяє виявити рівень теоретичних знань з дисципліни, з'ясувати обізнаність у сфері міжпредметних зв'язків, оцінити вміння студентів застосовувати теоретичні знання відповідно до умов і завдань комунікації.

До виконання модульної контрольної роботи допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

МКР 5 балів	«відмінно»	4,6–5,0 б.
	«добре»	3,8–4,5 б.
	«задовільно»	3–3,7 б.
	«незадовільно»	менше ніж 3 б.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо-професійний)	4,6–5,0	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавчих питань, винесених на модульний контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	3,8–4,5	Якщо робота здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження висловлених думок.
Середній (репродуктивний)	3–3,7	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на модульний контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.

Початковий (понятійний)	менше ніж 3	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на модульний контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.
--------------------------------	-------------	---

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань, що дають можливість перевірити знання здобувача вищої освіти з історії української літератури на трьох рівнях:

- 1 питання (20 балів) – знання історико-літературного процесу та життєтворчості письменників певної літературної доби,
- 2 питання (10 балів) – знання визначних сторінок творчої біографії митців та їх художньої цінності,
- 3 питання (10 балів) – знання окремих літературних творів та їх ідейно-художньої специфіки.

Наприклад:

1. Модернізм як художній напрям в українській літературі кінця XIX – початку XX ст. Художньо-стильові течії модернізму.
2. П. Грабовський. Поезія.
3. Драматична поема Лесі Українки «Одержима». Своєрідність втілення біблійних мотивів.

або

1. Життєвий шлях і творчість В. Самійленка.
2. І. Франко. Оповідання «бориславського» циклу.
3. Роман О. Кобилянської «Апостол черні». Проблематика. Образи. Художні особливості.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких **критеріїв**:

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах		Критерії оцінювання
	1 питання	2–3 питання	
Високий (творчо-професійний)	«відмінно»		Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавчих питань, винесених на підсумковий контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
	18–20	9,0–10	
Достатній (алгоритмічно дієвий)	«добре»		Якщо знання здобувача відповідають тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання.
	15–17	7,5–8,9	
Середній (репродуктивний)	«задовільно»		Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень літературознавчих питань, винесених на підсумковий контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
	12–14	6,0–7,4	

Початковий (понятійний)	«незадовільно»		Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на підсумковий контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. У відповіді здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.
	менше ніж 12	менше ніж 6	

Загальне оцінювання екзамену:

36–40 балів – «відмінно»;

30–35 балів – «добре»;

24–29 балів – «задовільно»

23 бали і менше – «незадовільно».

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувач вищої освіти підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – на засіданні екзаменаційної комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з директором навчально-наукового інституту української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проєктора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших та їх демонстрування. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE

12. Рекомендована література

Основна

Підручники, словники

- Історія української літератури XIX ст. (70–90-ті рр.): підручник: у 2 кн. / за ред. О.Д. Гнідан. Київ: Вища школа, 2002. Кн. 1. 575 с.; 2003. Кн. 2. 440 с.
- Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: у 2 кн.: підручник / за ред. О.Д.Гнідан. Київ: Либідь, 2005. 624 с.; 2006 496 с.
- Історія української літератури XIX століття: у 2 кн.: підручник / за ред. акад. М.Г. Жулинського. Київ: Либідь, 2005. Кн. 2. 656 с.
- Ковалів Ю. Історія української літератури кінець XIX – початок XX ст.: підручник: у 10 т. Київ: ВЦ «Академія», 2013. Т. 1: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 510 с.; Т. 2: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 622 с.
- Білоус П.В. Теорія літератури: навчальний посібник. Київ : «Академвидав», 2013. 328 с.
- Наєнко М.К. Історія українського літературознавства і критики: навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 520 с.
- Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.

Допоміжна література

Монографії, навчальні посібники

- Агеєва В. Поетеса зламу тисячоліть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. Київ: Либідь, 2001. 262 с.
- Агеєва В. Леся Українка. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 8. 70 с.
- Андрійчук-Данчук П. Національне питання в драматичній поемі «Бояриня» Лесі Українки. Джерзі Ситі, 2007. 140 с.
URL: <http://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/15052-andriychuk-danchuk-p-natsionalne-pitannya-v-dramatichniy-poemi-boyarinya-lesi-ukrayinki/>
- Баран Є., Процюк С. Іван Нечуй-Левицький. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Львів-Київ: АртЕк, 2001. Вип.10. 70 с.
- Горак Р. Кров на чорній ріллі: есе-біографія Василя Стефаника. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 608 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Horak_Roman/Krov_na_chornii_rilli_Ese-biografiia_Vasyliya_Stefanyka/
- Грицак Я. Пророк у своїй вітчизні: Франко та його спільнота (1856–1886). Київ: Критика, 2006. 632 с.
URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Hrytsak_Yaroslav/Prorok_u_svoii_vitchyzni_Franko_ta_ioho_spilnota_1856_-_1886/

- Гундорова Т. Проявлення Слова: Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. Київ: Критика, 2009. 297 с.
- Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. Київ: Критика, 2006. 352 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/1152562/>
- Гундорова Т. *Femina melancholica: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської*. Київ: Критика, 2002. 272 с.
URL: <https://genderindetail.org.ua/library/mova-i-literatura/femina-melancholica-stat-i-kultura-v-genderniy-utopii-olgi-kobilyanskoi.html>
- Донцов Д. Поетка українського Рісорджименто. Львів: Видавництво Донцових. З друкарні Наукового товариства ім. Т.Шевченка, 1922. 35 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Dontsov/Poetka_ukrainskoho_Risordzhimento_Lesia_Ukrainka/
- Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. Київ: Факт, 2007. 640 с. URL: <https://readli.net/chitat-online/?b=297726&pg=1>
- Івашків В. Іван Тобілевич (Карпенко-Карий). Нарис життя і творчості. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2011. 192 с.
URL: <https://bohdan-books.com/upload/iblock/740/740114ab074d4621f91477fc4b5c8941.pdf>
- Легкий М. Іван Франко. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 9. 75 с.
- Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Volkov_Anatolii/Leksykon_zahalnoho_ta_porivnialnoho_literaturoznavstva/
- Михида С. [Модерн d'Ukraine: особистість – мегатекст – поетика](#). Кіровоград: «Поліграф – Сервіс», 2013. 336 с.
- Мірошниченко Л. Леся Українка. Життя і тексти. Київ: Смолоскип, 2011. 264 с. URL: http://chtyvo.org.ua/authors/Miroshnychenko_Larysa/Lesia_Ukrainka_Zhyttia_i_teksty/
- Панченко В. Володимир Винниченко. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 6. 70 с.
- Поліщук Н. Ольга Кобилянська. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2002. № 4. 62 с.
- Поліщук Я. [І ката, і героя він любив...](#) Михайло Коцюбинський: літературний портрет. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 304 с.
- Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
- Починок Л.І. Ольга Кобилянська: знайома постать у новому ракурсі. Кам'янець-Подільський: ПП Мошак М.І., 2005. 192 с.
- Ушкалов Л. Реалізм – це есхатологія: Панас Мирний. Харків: Майдан, 2012. 184 с. URL: <https://ua1lib.org/book/3265770/567cbd?id=3265770&secret=567cbd>
- Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм): монографія. Івано-Франківськ: Плай, 2002. 412 с. URL: http://shron1.chtyvo.org.ua/Khorob_Stepan/Ukrainska_moderna_drama_kintsia_KhIKh_-_pochatku_KhKh_stolittia_neoromantyzm_symvolizm_ekspresionizm.pdf
- Чопик Р. Михайло Коцюбинський. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 4. 62 с.

- Чопик Р., Чопик Г.. Василь Стефаник. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 3. 62 с.
- Childs, Peter. *Modernism*. London; New York: Routledge, 2000. 226 p.
URL: https://archive.org/details/modernism0000chil_i814/page/n3/mode/2up
- [Lee Oser](#). *The Ethics of Modernism: Moral Ideas in Yeats, Eliot, Joyce, Woolf and Beckett*. [Cambridge University Press](#), 2007. 185 p.
URL: <https://www.cambridge.org/core/books/ethics-of-modernism/918571BB84EA93DED0E9AA21D660B8EA>
- [Pericles Lewis](#). *Modernism, Nationalism, and the Novel*. [Cambridge University Press](#), 2000. 252 p. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/modernism-nationalism-and-the-novel/3F16B7886EDC46FBDBC5A64F407E75E>

Статті

- Агеєва В. Поетичний візіонеризм Лесі Українки. *Наукові записки. Філологічні науки* / Національний університет «Києво-Могилянська академія». 2007. Т. 72. С. 3–11. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Aheieva_Vira/Poetychnyi_vizioneryzm_Lesi_Ukrainky/
- Борисюк Т. «Лісова пісня» Лесі Українки і «Затоплений дзвін» Гергарта Гауптмана. *Слово і час*. 1990. № 3. С. 15–20. URL: https://lib.misto.kiev.ua/UKR/STATTI/tamara_borisyk_lisova_pisna_lesi_ukrainki_i_zatople_niy.dhtml
- Гоян Я. Дорога: Життєва і творча доля В. Стефаника. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2000. № 2. С. 2–9; № 3. С. 2–10; № 4. С. 5–15.
- Гриценко В. Крамола «Боярині» Лесі Українки. *Українська літературна газета*. 2016. № 3. С. 4. URL: <https://litgazeta.com.ua/articles/kramola-boyaryni-lesi-ukrayinky/>
- Гундорова Т. Франко і Каменяр: гностична драма. *Слово і час*. 2006. № 8. С. 3–18. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/10174/01-Gundorova.pdf?sequence=1>
- Зеров М. Леся Українка. *Українське письменство*. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. С. 266–274.
URL: http://chtyvo.org.ua/authors/Zerov/Ukrainske_pysmenstvo/
- Зінченко Н. «Він був... виключно українським письменником... для української нації»: Іван Франко про ідеологічні твори Івана Нечуя-Левицького. *Українське літературознавство*. 2014. Вип. 78. С. 187–193. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Zinchenko_Nataliia/Vin_buv_vykliuchno_ukrainskym_pysmenn_ykom_dlia_ukrainskoi_natsii_Ivan_Franko_pro_ideolohichni_tvory_.pdf
- Зубрицький М. Психологізм соціальних новел Василя Стефаника. *Проблеми гуманітарних наук: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія»*. 2013. Вип. 32. С. 168–183. URL: http://dspu.edu.ua/filol_gum/wp-content/uploads/2016/04/2013_15.pdf
- Іванишин П. Учитель нації. *Українська літературна газета*. 13 листопада 2015 року. URL: <http://litgazeta.com.ua/articles/uchytel-natsiyi/>
- Кобзей Н. Від натуралізму до неонатуралізму: Естетичні шукання Володимира Винниченка. *Дивослово*. 2012. № 4. С. 57–61. URL: <https://dyvoslovo.com.ua/wp-content/uploads/2016/03/13-412.pdf>
- Левчик Н. Михайло Старицький: Багатогранність таланту. *Дивослово*. 2005. № 12. С. 20–26. URL: <https://md-eksperiment.org/ru/post/20151030-mihajlo-starickij-bagatogrannist-talantu>

- Левчик Н. Феномен поетичної творчості Михайла Старицького. *Літературознавство. Фольклористика. Культурологія*. 2015. Вип. 21–22. С. 112–126. URL: <http://dspace.nbuiv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/152016/03-Levchuk.pdf?sequence=1>
- Левчук Т. Жанрові особливості віршованої драматургії Лесі Українки. *Леся Українка і сучасність*: зб. наук. пр. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2010. Т. 6. С. 126–136. URL: <http://dspace.nbuiv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/40156/10-Levchuk.pdf?sequence=1>
- Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації. *Парадигма*. 2013. Вип. 7. С. 221–230. URL: <http://www.inst-ukr.lviv.ua/files/paradygma/221-230-mo.pdf>
- Мельничук Я. «Апостол черні» – романний вінець творчості Ольги Кобилянської. *Кобилянська О. Апостол черні*. Чернівці: Букрек, 2012. URL: <http://flibusta.site/b/363658/read>
- Микуш С. Українство Василя Стефаника. *Українське літературознавство*. 2011. Вип. 73. С. 127–136. URL: http://www.irbis-nbuiv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuiv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=UI_2011_73_12
- Моклиця М. Сильові доміанти творчості Ольги Кобилянської. *Слово і час*. 2012. № 4. С. 50–61. URL: <https://il-journal.com/index.php/journal/article/view/706/507>
- Мохнатюк І. О. Історіософські ідеї в художньо-літературній творчості Івана Франка. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. URL: http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/7777/1/I_Mohnatiuk_V_IS.pdf
- Павлів І. «Бояриня» Лесі Українки: трагедія рідного краю на тлі родинного життя героїв. *Дивослово*. 2011. № 2. С. 5–12. URL: <https://dyvoslovo.com.ua/wp-content/uploads/2016/02/2-0211.pdf>
- Панченко В. Особливості українського літературного життя другої половини XIX ст. *Українська мова й література в середніх школах, колегіумах, ліцеях та гімназіях*. 2003. № 2. С. 75–81; № 3. С. 112–118; № 4. С. 62–69.
- Поліщук Я. Українські реалії та європейська ідея (на прикладі творчого досвіду Михайла Коцюбинського). *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*. Науковий збірник. Серія: Філологічна. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2017. Вип. XIV. С. 282–290. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/248368/245729>
- Починок Л.І. Життєва філософія як спосіб самовикриття героя. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський: К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2019. Вип. XVI. С. 283–286. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/246331/243794>
- Починок Л.І. Мотив духовного заповіту у творчому просторі О. Кобилянської. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський: К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2018. Вип. XV. С. 222–228. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/247802/245159>
- Починок Л.І., Осяк С.В. Життя і творчість Миколи Вороного на тлі родинного оточення письменника. *Слово і час*. 2018. № 10. С. 48–54. URL: <http://dspace.nbuiv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/166659/06-Pochynok.pdf?sequence=1>
- Починок Л.І. «Світ правди і любові»: християнський вектор життєтворчості Панаса Мирного. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія:

- Філологія: збірн. наук. праць. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2021. Вип. 50. Т. 2. С. 46–50. URL: http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v50/part_2/13.pdf
- Починок Л.І. У світлі «Книги Йови»: біблійний ракурс роману Панаса Мирного «Хіба ревуть воли, як ясла повні?». *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта* : Наук. зб. : Серія історична та філологічна. Вип. XIII. Кам.-Под.: КПНУ, 2016. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Pochynok_Liudmyla/U_svitli_Knyhy_Yovy_bibliinyi_rakurs_romanu_Panasa_Myrnoho_Khiba_revut_voly_iak_iasla_povni.pdf?
 - Реда М. Образ Дон Жуана у творчості Лесі Українки у контексті європейської донжуаніани. *Roczniki humanistyczne*. Tom LIV–LV. Zeszyt 7. 2006–2007. S. 83–95. URL: <https://docplayer.net/115706408-Obraz-don-zhuana-u-tvorchosti-lesi-ukrayinki-u-konteksti-ievropeyskoyi-donzhuaniani.html>
 - Слоневська І. Українська драматургія початку ХХ століття у дискурсі західноєвропейської «нової драми». *Філологічний дискурс*. 2016. Вип. 3. С. 167–176. URL: <http://fildyskurs.kgpa.km.ua/Files/3/21.pdf>
 - Шевченко І. Сакральний художньомовний світ у драмі-феєрії «Лісова пісня». *Леся Українка і сучасність*: зб. наук. пр. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2008. Т. 4, кн. 2. С. 252–265. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/17946/20-Shevchenko.pdf?sequence=1>
 - Mura, Andrea (). *The Symbolic Function of Transmodernity. Language and Psychoanalysis* 1 (1): 2012. 68–87 p. URL: <https://research.gold.ac.uk/id/eprint/19381/1/The%20Symbolic%20Function%20of%20Transmodernity.pdf>

Інтернетні ресурси

http://www.nbu.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.ilnan.gov.ua/index.html	Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України
http://www.philology.Kiev.ua	Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка
http://www.rius.kiev.ua	НДІ українознавства
http://www.nspu.org.ua	Національна спілка письменників України
www.lsl.lviv.ua	Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України.
http://library.chnu.edu.ua	Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.
http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo	Електронна бібліотека «Diasporiana».
http://www.proza.cjm.ua	Енциклопедія української літератури
http://www.ukrlit.com.ua	Українська література: електронна бібліотека
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://ukrknight.org.ua/	веб-сайт «УкрКнига»
http://ukrlib.com	EXLIBRIS – українська електронна бібліотека
http://www.ukrlib.com.ua/	Бібліотека української літератури
http://litplayer.com.ua	Українська класична література – аудіобібліотека
http://ukrcenter.com/Література	Українська література. «Український Центр»
http://library-service.com.ua:8080/kvdbuy/DocumentSearchForm	Державна бібліотека України для юнацтва
http://poetry.uazone.net/	Поетика. Бібліотека української поезії

https://chl.kiev.ua/key	КЛЮЧ («Краща література юним читачам»). Національна бібліотека України для дітей та юнацтва
http://www.ukr-in-school.edu-ua.net	Журнал «Українська мова і література в школі»
https://il-journal.com/index.php/journal	Журнал «Слово і Час»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45	Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»
https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnalu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini	Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»)
https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives	Журнал «Дивослово»
https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/	Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/laboratorija_literaturnoji_osviti/39	Лабораторія літературної освіти Інституту педагогіки НАПН України
https://www.loc.gov/	веб-сайт Бібліотеки Конгресу США
https://www.bnf.fr/fr	веб-сайт Національної бібліотеки Франції
https://www.bl.uk/	веб-сайт Британської бібліотеки