



Кам'янець-Подільський національний університет
імені Івана Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

Силабус
навчальної дисципліни
«Історія української літератури
(друга половина XIX – початок XX ст.)»

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ (друга половина XIX – початок XX ст.) Мова викладання – українська.
Викладачі	Починок Людмила Іванівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри історії української літератури і компаративістики.
Профайл викладача	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/pochynok-liudmyla-ivanivna/
E-mail	pochynok@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=7737
Консультації	середа 16.00–17.00 Місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус) / платформи MOODLE, Google Meet.

2. Анотація до курсу

Навчальна дисципліна «Історія української літератури» належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова) та відповідає з освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Українська мова і література)» спеціальності 014 «Середня освіта (Українська мова і література)» предметної спеціальності 014.01 «Середня освіта (Українська мова і література)» галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна «Історія української літератури (друга половина XIX – початок XX ст.)» є частиною загального курсу «Історії української літератури».

3. Мета і завдання курсу

Курс «Історія української літератури» як навчальна дисципліна передбачає ознайомлення студентів з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу другої половини XIX – початку XX ст., у площині літературних традицій і новаторства та в компаративних зв'язках українського письменства із світовим; формування уявлення про концепцію цілісності, безперервності ідейно-художніх змагань українського художнього слова, його історичної закономірності; розкриття діалектики взаємодії літературних і позалітературних факторів і компонентів, на з'ясуванні естетичної і морально-етичної функції письменства; дослідження історичної змінюваності напрямів, течій, стилів, жанрів, посилення акцентів щодо питань розвитку художньої свідомості, майстерності, зростання естетичного і морального потенціалу української класичної літератури; з'ясування наступності традицій давньої і нової української літератури першої половини XIX ст. в українському письменстві другої

половини XIX – початку XX ст. та окреслення новаторських явищ літературного процесу; осмислення західноєвропейських літературних впливів та зв'язків з українським письменством визначеного періоду; ознайомлення студентів із періодом утвердження критичного реалізму в українському письменстві 70–90 рр. XIX ст. та початковим етапом зародження і розвитку модернізму в українській літературі кінця XIX – початку XX ст. та його стильовою еволюцією; дослідження особливостей творчої індивідуальності визначних письменників української літератури другої половини XIX – початку XX ст., їх внеску в національну і всесвітню літературу; формування у студентів цілісної поняттєвої структури курсу історії української літератури; набуття вмінь застосовувати знання з історії української літератури під час проведення уроків української мови в закладах загальної середньої освіти.

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми середньої освіти (рівень базової середньої освіти), що передбачає застосування теорій і методів педагогічної науки, психології, теорії та методики навчання української мови і літератури, предметних знань з української мови і літератури, та характеризується комплексністю й невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 03	Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
ЗК 06	Здатність до ухвалення ефективних і обґрунтованих рішень у професійній діяльності та відповідального ставлення до обов'язків, мотивування людей до досягнення спільної мети.
ЗК 07	Здатність до генерування нових ідей (креативність), виявлення та розв'язання проблем, ініціативності, підприємливості й відповідальності за вироблення і ухвалення рішень.
ЗК 08	Здатність до абстрактного, логічного й критичного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 09	Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), принципів професійної етики і дотримуватися правил академічної доброчесності.
ЗК 10	Здатність вчитися, оволодівати сучасними знаннями й застосовувати їх у практичних ситуаціях.
ЗК 11	Здатність працювати в команді, адаптовуватися й діяти в непередбачуваній ситуації.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 06	Здатність використовувати під час проведення уроків української літератури в закладах загальної середньої освіти системних знань про літературознавство і особливості літературного процесу, про основні періоди розвитку української літератури.
СК 16	Здатність формувати та розвивати в учнів 5–9 класів ключові й предметні компетентності та наскрізні вміння.

4. Результати навчання

ПРН 02	Аналізувати суспільно й особистісно значущі світоглядні проблеми, цінувати національно-культурну ідентичність, різноманіття й мультикультурність.
ПРН 04	Володіти творчо-критичним мисленням, творчо використовувати різні теорії й досвід (український, закордонний) у процесі розв'язання соціальних і професійних завдань.
ПРН 09	Розвивати у здобувачів загальної середньої освіти ключові й предметні компетентності та наскрізні вміння.

ПРН 17	Демонструвати, інтегрувати й застосовувати знання з української мови і літератури, необхідні для формування предметних компетентностей здобувачів загальної середньої освіти (рівень базової середньої освіти).
ПРН 18	Оперувати базовими категоріями й поняттями мовознавства, літературознавства, методики навчання української мови і літератури та використовувати їх у процесі проектування й організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.
ПРН 21	Знати особливості розвитку української літератури, специфіку перебігу літературного процесу в Україні (зокрема, на Поділлі) в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів української літератури; твори української класики й сучасності та вміти застосовувати ці знання під час організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти (рівень базової середньої освіти).
ПРН 22	Застосовувати у процесі навчання учнів української мови і літератури різні види аналізу художнього твору, відомості про його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок із фольклором, міфологією, філософією, використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти **повинен** опанувати відомості про особливості історико-культурного розвитку літератури певного періоду; основні літературні процеси доби; основні функції літератури (естетична, пізнавальна, виховна тощо); взаємопов'язаність художньої літератури із народнопоетичною традицією; роль і місце письменника у літературному процесі; найважливіші віхи життя і творчості письменника; головні художні здобутки письменника; своєрідність художнього стилю митця; гуманістичну спрямованість художніх творів (проблеми духовності, національної культури тощо); жанрові особливості творів; структурні елементи творів (система образів, сюжет, композиція); художні засоби, що використовуються у творі; творчі взаємозв'язки та впливи українського і світового письменства; основні літературознавчі праці; художні тексти, рекомендовані до обов'язкового прочитання.

Повинен інтерпретувати особливості літературного розвитку визначеної доби у співвіднесенні із конкретними художніми творами; здійснювати ідейно-художній аналіз творів (на рівні сюжету, композиції, образів, проблематики, стилістичних особливостей); осмислювати головні проблеми твору у контексті естетичних філософських поглядів письменника та світоглядних систем епохи; зіставляти літературні факти, проводити аналогії, робити узагальнення; творчо осмислювати літературознавчий матеріал; працювати із рекомендованою науковою літературою; висловлювати власні обґрунтовані літературознавчі спостереження; здійснювати пошукову діяльність (глибоко досліджувати певні проблеми, твори, творчий доробок письменника тощо); ефективно використовувати нові концептуальні та методологічні знання про українську літературу та її історію у професійній діяльності; проводити уроки української літератури з вивчення тем, пов'язаних з літературним процесом другої половини XIX – початку XX ст. у закладах загальної середньої освіти, розповсюджувати й популяризувати знання з історії українського письменства.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний). Передбачає проведення лекційних і практичних занять. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу	
	денна форма навчання	
Рік навчання / рік викладання	3 / 2023-2024	
Семестр вивчення	5	6
Кількість кредитів ЄКТС	4,5	3.5
Загальний обсяг годин	135	105
Кількість годин навчальних занять	68	52
Лекційні заняття	32	26
Практичні заняття	36	26
Самостійна та індивідуальна робота	67	53
Форма підсумкового контролю	-	екзамен

7. Пререквізити і кореквізити курсу

Дисципліни-пререквізити: «Вступ до літературознавства», «Фольклор», «Історія української літератури (XI–XVIII ст.)», «Історія української літератури (перша половина XIX ст.)», «Літературне краєзнавство», «Історія та культура України», «Філософія», «Вступ до професії вчителя-словесника». *Дисципліни-кореквізити:* Методика навчання української літератури.

8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших та їх демонстрування. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

9. Політика курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання Правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/aIqb9CF>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) або самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Відпрацювання лекційного заняття

передбачає знання здобувачем змісту питань плану пропущеної теоретичної теми. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих практичних завдань.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

Письмові роботи. Очікується, що здобувачі виконають декілька видів письмових робіт (тести, модульна контрольна робота).

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/4TiCHkS>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/vTiVowX>).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних і лабораторних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедри історії української літератури і компаративістики та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо) та під час індивідуальних і групових консультацій. У позааудиторний час комунікування можливе посередництвом письмових повідомлень на e-mail викладача та у Viber. Викладач щотижня проводить консультації (офлайн і онлайн).

10. Схема курсу

Назви змістових, тематичних модулів і тем	Кількість годин					
	разом	зокрема				
		лк	пз	лаб.	інд	с.р.
Змістовий модуль 4						
«Історія української літератури (друга половина XIX – початок XX ст.)»						
Тематичний модуль 1						
Українська література 70–90 рр. XIX ст.						
Тема 1. Літературний процес 70–90 рр. XIX ст.	5	1	-	-	-	4
Тема 2. Особливості української прози 70–90 рр. XIX ст.	5	1	-	-	-	4
Тема 3. І.Нечуй-Левицький	22	4	8	-	-	10
Тема 4. Панас Мирний	18	4	6	-	-	8
Тема 6. Розвиток українського театру і драматургії	6	2	-	-	-	4

Тема 7. М.Кропивницький	10	4	2	-	-	4
Тема 8. М.Старицький	16	4	6	-	-	6
Тема 9. І.Карпенко-Карий	16	4	6	-	-	6
Тема 10. Українська поезія 70–90 рр. XIX ст.	6	2	-	-	-	4
Тема 11. І.Франко	28	6	8	-	-	14
Підготовка до МКР	3	-	-	-	-	3
Разом за тематичним модулем	135	32	36	-	-	67
Тематичний модуль 2						
Українська література кінця XIX – початку XX ст.						
Тема 1. Літературний процес кінця XIX – початку XX ст.	6	2	-	-	-	2
Тема 2. Леся Українка	18	4	8	-	-	6
Тема 3. Ольга Кобилянська	18	4	8	-	-	6
Тема 4. Михайло Коцюбинський	14	4	4	-	-	6
Тема 5. Василь Стефаник	12	4	2	-	-	6
Тема 6. Лесь Мартович	3	1	-	-	-	2
Тема 7. Марко Черемшина	3	1	-	-	-	2
Тема 8. Архип Тесленко	2	-	-	-	-	2
Тема 9. Степан Васильченко	2	-	-	-	-	2
Тема 10. Микола Вороний	4	1	1	-	-	2
Тема 11. Олександр Олесь	4	1	1	-	-	2
Тема 12. Володимир Винниченко	8	4	2	-	-	2
Підготовка до МКР	3	-	-	-	-	3
Підготовка до екзамену	10	-	-	-	-	10
Усього за тематичним модулем	105	26	26	-	-	53
Усього за змістовим модулем	240	58	62	-	-	120

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота за підручниками (зокрема, шкільними підручниками української літератури для 5–9 класів), посібниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, робота над текстами художніх творів (читання, цитування, аналіз, спостереження, дослідження), аудіодемонстрація, відеоекскурсія, створення й демонстрування презентацій, завдання (усні, письмові, творчі, проблемні та ін.).

Форми поточного оцінювання: *контроль за робота під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, вибіркове), аналіз (самоаналіз / взаємоаналіз відповідей), евристична робота над проблемними питаннями, перевірка виконаних усних і письмових (тестових) завдань, підготовки презентацій; *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, перевірка знання текстів художніх творів, перевірка виконаних завдань, презентацій та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (розгорнута письмова відповідь на узагальнююче питання з проблем навчальної дисципліни).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна / письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, за питаннями екзаменаційного білета).

12. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (60 балів)						Екзамен	Сума
Тематичний модуль 1 (30 балів)			Тематичний модуль 2 (30 балів)				
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	Поточний контроль	Самостійна робота	МКР		
10 балів	15 балів	5 балів	10 балів	15 балів	5 балів	40 балів	100 балів

Поточний контроль

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12 балів.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих літературознавчих термінів, літературних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати художні тексти на основі елементарних знань, умінь і навичок з теорії та історії української літератури; виявляє окремі закономірності історико-літературного процесу та літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з історії української літератури, здатний здійснити літературознавчий аналіз художнього твору за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, поняттях і визначеннях з теорії та історії української літератури; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення літературознавчих понять та категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору та літературних явищ за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з історії української літератури, може поверхнево аналізувати художні твори та літературні явища і визначати їх особливості, робить певні висновки щодо природи художньої творчості та закономірностей розвитку літературного процесу; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з історії української літератури під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.

Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з історії української літератури, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, розуміє природу літературних явищ та фактів, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію, аналізувати художні твори та історико-літературні процеси і явища.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з історії української літератури в стандартних ситуаціях; вміє аналізувати художній твір та історико-літературні процеси і явища, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію з історії української літератури), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих методичних та літературознавчих умінь.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з історії української літератури, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття і категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі літературознавчі завдання; має сформовані типові навички з теорії та історії української літератури, зокрема й методичні.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з історії української літератури та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати художні особливості творів різних літературних напрямів, стилів і жанрів; робить аргументовані висновки щодо основних ознак історико-літературного процесу та окремого літературного явища; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі літературознавчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з історії, філософії, теорії літератури та компаративістики, аналізуючи різні літературні явища, процеси та проектуючи уроки української літератури із вивчення українського літературного процесу, виконує літературознавчий аналіз художнього твору, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з історії української літератури, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні літературні явища та процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих методичних умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з історії української літератури, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання з історії української літератури; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо проектування уроків української літератури з вивчення українського літературного процесу; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах (під час вивчення біографії письменника чи художнього твору на уроках української літератури), володіє нормами сучасної української літературної мови.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчального заняття, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації здобувачем поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLtb6am>).

Самостійна робота (15 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо-професійний)	14–15	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	12–13	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 помилки, які сам виправляє, і 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Середній (репродуктивний)	10–11	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.

Початковий (понятійний)	менше ніж 9	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недобросовісності.
------------------------------------	----------------	---

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (5 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо- професійний)	4,6–5,0	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавчих питань, винесених на модульний контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
Достатній (алгоритмі- чно дієвий)	3,8–4,5	Якщо робота здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження висловлених думок.
Середній (репродукти- вний)	3–3,7	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на модульний контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
Початковий (понятійний)	менше ніж 3	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на модульний контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недобросовісності.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав завдань модульної контрольної роботи (МКР) та самостійної роботи або виконав їх на рейтинговий бал менший ніж 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань, що дають можливість перевірити знання здобувача вищої освіти з історії української літератури на трьох рівнях:

1 питання (20 балів) – знання історико-літературного процесу та життєтворчості письменників певної літературної доби,

2 питання (10 балів) – знання визначних сторінок творчої біографії митців та їх художньої цінності,

3 питання (10 балів) – знання окремих літературних творів та їх ідейно-художньої специфіки.

Наприклад:

1. Модернізм як художній напрям в українській літературі кінця XIX – початку XX ст. Художньо-стильові течії модернізму.
2. П. Грабовський. Поезія.
3. Драматична поема Лесі Українки «Одержима». Своєрідність втілення біблійних мотивів.

або

1. Життєвий шлях і творчість В. Самійленка.
2. І. Франко. Оповідання «бориславського» циклу.
3. Роман О. Кобилянської «Апостол черні». Проблематика. Образи. Художні особливості.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах		Критерії оцінювання
	1 питання	2-3 питання	
Високий (творчо-професійний)	«відмінно»		Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавчих питань, винесених на підсумковий контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
	18–20	9,0–10	
Достатній (алгоритмічно)	«добре»		Якщо знання здобувача відповідають тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання.
	15–17	7,5–8,9	

Середній (репродуктивний)	«задовільно»		Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на підсумковий контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
	12–14	6,0–7,4	
Початковий (понятійний)	«незадовільно»		Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на підсумковий контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. У відповіді здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.
	менше ніж 12	менше ніж 6	

Загальне оцінювання екзамену:

- 36–40 балів – «відмінно»;
- 30–35 балів – «добре»;
- 24–29 балів – «задовільно»
- 23 бали і менше – «незадовільно».

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувач вищої освіти підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – на засіданні екзаменаційної комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з директором навчально-наукового інституту української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

13. Література

Основна

Підручники, словники

- Історія української літератури XIX ст. (70–90-ті рр.): підручник: у 2 кн. / за ред. О.Д. Гнідан. Київ: Вища школа, 2002. Кн. 1. 575 с.; 2003. Кн. 2. 440 с.
- Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX ст.: у 2 кн.: підручник / за ред. О.Д.Гнідан. Київ: Либідь, 2005. 624 с.; 2006 496 с.
- Історія української літератури XIX століття: у 2 кн.: підручник / за ред. акад. М.Г. Жулинського. Київ: Либідь, 2005. Кн. 2. 656 с.
- Ковалів Ю. Історія української літератури кінець XIX – початок XX ст.: підручник: у 10 т. Київ: ВЦ «Академія», 2013. Т. 1: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 510 с.; Т. 2: У пошуках іманентного сенсу. 2013. 622 с.
- Білоус П.В. Теорія літератури: навчальний посібник. Київ : «Академвидав», 2013. 328 с.
- Наєнко М.К. Історія українського літературознавства і критики: навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 520 с.
- Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.

Допоміжна література

Монографії, навчальні посібники

- Агеєва В. Поетеса зламу тисячоліть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. Київ: Либідь, 2001. 262 с.
- Агеєва В. Леся Українка. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 8. 70 с.
- Андрійчук-Данчук П. Національне питання в драматичній поемі «Бояриня» Лесі Українки. Джерзі Ситі, 2007. 140 с.

URL: <http://diasporiana.org.ua/literaturoznavstvo/15052-andriychuk-danchuk-p-natsionalne-pitannya-v-dramatichniy-poemi-boyarinya-lesi-ukrayinki/>

- Баран Є., Процюк С. Іван Нечуй-Левицький. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Львів-Київ: АртЕк, 2001. Вип.10. 70 с.
- Горак Р. Кров на чорній ріллі: есе-біографія Василя Стефаника. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 608 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Horak_Roman/Krov_na_chornii_rilli_Ese-biohrafiiia_Vasyliia_Stefanyka/
- Грицак Я. Пророк у своїй вітчизні: Франко та його спільнота (1856–1886). Київ: Критика, 2006. 632 с.
URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Hrytsak_Yaroslav/Prorok_u_svoii_vitchyzni_Franko_ta_ioho_spilnota_1856_-_1886/
- Гундорова Т. Проявлення Слова: Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. Київ: Критика, 2009. 297 с.
- Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. Київ: Критика, 2006. 352 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/1152562/>
- Гундорова Т. Femina melancholica: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. Київ: Критика, 2002. 272 с.
URL: <https://genderindetail.org.ua/library/mova-i-literatura/femina-melancholica-stat-i-kultura-v-genderniy-utopii-olgi-kobilyanskoi.html>
- Донцов Д. Поетка українського Рісорджименто. Львів: Видавництво Донцових. 3 друкарні Наукового товариства ім. Т.Шевченка, 1922. 35 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Dontsov/Poetka_ukrainskoho_Risordzhimento_Lesia_Ukrainka/
- Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. Київ: Факт, 2007. 640 с. URL: <https://readli.net/chitat-online/?b=297726&pg=1>
- Івашків В. Іван Тобілевич (Карпенко-Карий). Нарис життя і творчості. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2011. 192 с.
URL: <https://bohdan-books.com/upload/iblock/740/740114ab074d4621f91477fc4b5c8941.pdf>
- Легкий М. Іван Франко. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 9. 75 с.
- Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Volkov_Anatolii/Leksykon_zahalnoho_ta_porivnialnoho_literaturoznavstva/
- Михида С. Модерн d'Ukraine: особистість – мегатекст – поетика. Кіровоград: «Поліграф – Сервіс», 2013. 336 с.
- Мірошніченко Л. Леся Українка. Життя і тексти. Київ: Смолоскип, 2011. 264 с. URL: http://chtyvo.org.ua/authors/Miroshnychenko_Larysa/Lesia_Ukrainka_Zhyttia_i_teksty/
- Панченко В. Володимир Винниченко. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 6. 70 с.
- Поліщук Н. Ольга Кобилянська. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2002. № 4. 62 с.
- Поліщук Я. І ката, і героя він любив... Михайло Коцюбинський: літературний портрет. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 304 с.

- Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. 392 с.
- Починок Л.І. Ольга Кобилянська: знайома постать у новому ракурсі. Кам'янець-Подільський: ПП Мошак М.І., 2005. 192 с.
- Ушкалов Л. Реалізм – це есхатологія: Панас Мирний. Харків: Майдан, 2012. 184 с. URL: <https://ua1lib.org/book/3265770/567cbd?id=3265770&secret=567cbd>
- Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм): монографія. Івано-Франківськ: Плай, 2002. 412 с. URL: http://shron1.chtyvo.org.ua/Khorob_Stepan/Ukrainska_moderna_drama_kintsia_KhIKh_-_pochatku_KhKh_stolittia_neoromantyzm_symvolizm_ekspresionizm.pdf
- Чопик Р. Михайло Коцюбинський. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 4. 62 с
- Чопик Р., Чопик Г., Василь Стефаник. *Усе для школи. Українська література 10 клас* / гол. ред. Г. Чопик. Київ: АртЕк, 2001. Вип. 3. 62 с.
- Childs, Peter. *Modernism*. London; New York: Routledge, 2000. 226 p. URL: https://archive.org/details/modernism0000chil_i1814/page/n3/mode/2up
- Lee Oser. *The Ethics of Modernism: Moral Ideas in Yeats, Eliot, Joyce, Woolf and Beckett*. Cambridge University Press, 2007. 185 p. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/ethics-of-modernism/918571BB84EA93DED0E9AA21D660B8EA>
- Pericles Lewis. *Modernism, Nationalism, and the Novel*. Cambridge University Press, 2000. 252 p. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/modernism-nationalism-and-the-novel/3F16B7886EDC46FBDBC5A64F407E75E>

Статті

- Агеєва В. Поетичний візіонеризм Лесі Українки. *Наукові записки. Філологічні науки* / Національний університет «Києво-Могилянська академія». 2007. Т. 72. С. 3–11. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Aheieva_Vira/Poetychnyi_vizioneryzm_Lesi_Ukrainky/
- Борисюк Т. «Лісова пісня» Лесі Українки і «Затоплений дзвін» Гергарта Гауптмана. *Слово і час*. 1990. № 3. С. 15–20. URL: https://lib.misto.kiev.ua/UKR/STATTI/tamara_borisyyk_lisova_pisna_lesii_ukrainky_i_zatopleniy.dhtml
- Гоян Я. Дорога: Життєва і творча доля В. Стефаника. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2000. № 2. С. 2–9; № 3. С. 2–10; № 4. С. 5–15.
- Гриценко В. Крамола «Боярині» Лесі Українки. *Українська літературна газета*. 2016. № 3. С. 4. URL: <https://litgazeta.com.ua/articles/kramola-boyaryni-lesii-ukrayinky/>
- Гундорова Т. Франко і Каменяр: гностична драма. *Слово і час*. 2006. № 8. С. 3–18. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/10174/01-Gundorova.pdf?sequence=1>
- Зеров М. Леся Українка. *Українське письменство*. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. С. 266–274. URL: http://chtyvo.org.ua/authors/Zerov/Ukrainske_pysmenstvo/
- Зінченко Н. «Він був... виключно українським письменником... для української нації»: Іван Франко про ідеологічні твори Івана Нечуя-Левицького. *Українське літературознавство*. 2014. Вип. 78. С. 187–193. URL:

https://shron1.chtyvo.org.ua/Zinchenko_Nataliia/Vin_buv_vykliuchno_ukrainskym_pysmenn_ykom_dlia_ukrainskoi_natsii_Ivan_Franko_pro_ideolohichni_tvory_.pdf

- Зубрицький М. Психологізм соціальних новел Василя Стефаника. *Проблеми гуманітарних наук*: збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія «Філологія». 2013. Вип. 32. С.168–183. URL: http://dspu.edu.ua/filol_gum/wp-content/uploads/2016/04/2013_15.pdf
- Іванишин П. Учителю нації. *Українська літературна газета*. 13 листопада 2015 року. URL: <http://litgazeta.com.ua/articles/uchytel-natsiyi/>
- Кобзей Н. Від натуралізму до неонатуралізму: Естетичні шукання Володимира Винниченка. *Дивослово*. 2012. № 4. С. 57–61. URL: <https://dyvoslovo.com.ua/wp-content/uploads/2016/03/13-412.pdf>
- Левчик Н. Михайло Старицький: Багатогранність таланту. *Дивослово*. 2005. № 12. С. 20–26. URL: <https://md-eksperiment.org/ru/post/20151030-mihajlo-starickij-bagatogrannist-talantu>
- Левчик Н. Феномен поетичної творчості Михайла Старицького. *Літературознавство. Фольклористика. Культурологія*. 2015. Вип. 21–22. С. 112–126. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/152016/03-Levchuk.pdf?sequence=1>
- Левчук Т. Жанрові особливості віршованої драматургії Лесі Українки. *Леся Українка і сучасність*: зб. наук. пр. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2010. Т. 6. С. 126–136. URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/40156/10-Levchuk.pdf?sequence=1>
- Мацяк О. Кобилянська і Шопен: без імітації. *Парадигма*. 2013. Вип. 7. С. 221–230. URL: <http://www.inst-ukr.lviv.ua/files/paradygma/221-230-mo.pdf>
- Мельничук Я. «Апостол черні» – романний вінець творчості Ольги Кобилянської. *Кобилянська О. Апостол черні*. Чернівці: Букрек, 2012. URL: <http://flibusta.site/b/363658/read>
- Микуш С. Українство Василя Стефаника. *Українське літературознавство*. 2011. Вип. 73. С. 127–136. URL: http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=UI_2011_73_12
- Моклиця М. Стильові доміанти творчості Ольги Кобилянської. *Слово і час*. 2012. № 4. С. 50–61. URL: <https://il-journal.com/index.php/journal/article/view/706/507>
- Мохнатюк І. О. Історіософські ідеї в художньо-літературній творчості Івана Франка. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. URL: http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/7777/1/I_Mohnatiuk_V_IS.pdf
- Павлів І. «Бояриня» Лесі Українки: трагедія рідного краю на тлі родинного життя героїв. *Дивослово*. 2011. № 2. С. 5–12. URL: <https://dyvoslovo.com.ua/wp-content/uploads/2016/02/2-0211.pdf>
- Панченко В. Особливості українського літературного життя другої половини XIX ст. *Українська мова й література в середніх школах, колегіумах, ліцеях та гімназіях*. 2003. № 2. С. 75–81; № 3. С. 112–118; № 4. С. 62–69.
- Поліщук Я. Українські реалії та європейська ідея (на прикладі творчого досвіду Михайла Коцюбинського). *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*. Науковий збірник. Серія: Філологічна. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2017. Вип. XIV. С. 282–290. URL:

- <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/248368/245729>
- Починок Л.І. Життєва філософія як спосіб самовикриття героя. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський : К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2019. Вип. XVI. С. 283–286. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/246331/243794>
 - Починок Л.І. Мотив духовного заповіту у творчому просторі О. Кобилянської. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський: К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2018. Вип. XV. С. 222–228. URL: <http://ohiienko.kpnu.edu.ua/article/view/247802/245159>
 - Починок Л.І., Осяк С.В. Життя і творчість Миколи Вороного на тлі родинного оточення письменника. *Слово і час*. 2018. № 10. С. 48–54. URL: <http://dspace.nbuiv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/166659/06-Pochynok.pdf?sequence=1>
 - Починок Л.І. «Світ правди і любові»: християнський вектор життєтворчості Панаса Мирного. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: Філологія: збірн. наук. праць. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2021. Вип. 50. Т. 2. С. 46–50. URL: http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v50/part_2/13.pdf
 - Починок Л.І. У світлі «Книги Йови»: біблійний ракурс роману Панаса Мирного «Хіба ревуть воли, як ясла повні?». *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта* : Наук. зб. : Серія історична та філологічна. Вип. XIII. Кам.-Под.: КПНУ, 2016. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Pochynok_Liudmyla/U_svitli_Knyhy_Yovy_bibliinyi_rakurs_romanu_Panasa_Myrnoho_Khiba_revut_voly_iak_iasla_povni.pdf
 - Реда М. Образ Дон Жуана у творчості Лесі Українки у контексті європейської донжуаніани. *Roczniki humanistyczne*. Том LIV–LV. Zeszyt 7. 2006–2007. S. 83–95. URL: <https://docplayer.net/115706408-Obraz-don-zhuana-u-tvorchosti-lesi-ukrayinki-u-konteksti-ievropeyskoyi-donzhuaniani.html>
 - Слоневська І. Українська драматургія початку ХХ століття у дискурсі західноєвропейської «нової драми». *Філологічний дискурс*. 2016. Вип. 3. С. 167–176. URL: <http://fildyskurs.kgpa.km.ua/Files/3/21.pdf>
 - Шевченко І. Сакральний художньомовний світ у драмі-феєрії «Лісова пісня». *Леся Українка і сучасність*: зб. наук. пр. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2008. Т. 4, кн. 2. С. 252–265. URL: <http://dspace.nbuiv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/17946/20-Shevchenko.pdf?sequence=1>
 - Mura, Andrea (). [The Symbolic Function of Transmodernity. Language and Psychoanalysis](https://research.gold.ac.uk/id/eprint/19381/1/The%20Symbolic%20Function%20of%20Transmodernity.pdf) 1 (1): 2012. 68–87 p. URL: <https://research.gold.ac.uk/id/eprint/19381/1/The%20Symbolic%20Function%20of%20Transmodernity.pdf>

Інтернетні ресурси

http://www.nbuiv.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.ilnan.gov.ua/index.html	Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України
http://www.philology.Kiev.ua	Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка
http://www.rius.kiev.ua	НДІ українознавства
http://www.nspu.org.ua	Національна спілка письменників України

www.lsl.lviv.ua	Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України.
http://library.chnu.edu.ua	Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.
http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo	Електронна бібліотека «Diasporiana».
http://www.proza.cjm.ua	Енциклопедія української літератури
http://www.ukrlit.com.ua	Українська література: електронна бібліотека
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://ukrkniga.org.ua/	веб-сайт «УкрКнига»
http://ukrlib.com	EXLIBRIS – українська електронна бібліотека
http://www.ukrlib.com.ua/	Бібліотека української літератури
http://litplayer.com.ua	Українська класична література – аудіобібліотека
http://ukrcenter.com/Література	Українська література. «Український Центр»
http://library-service.com.ua:8080/kvdbuy/DocumentSearchForm	Державна бібліотека України для юнацтва
http://poetry.uazone.net/	Поетика. Бібліотека української поезії
https://chl.kiev.ua/key	КЛЮЧ («Краща література юним читачам»). Національна бібліотека України для дітей та юнацтва
http://www.ukr-in-school.edu-ua.net	Журнал «Українська мова і література в школі»
https://il-journal.com/index.php/journal	Журнал «Слово і Час»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45	Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»
https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnalu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini	Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»)
https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives	Журнал «Дивослово»
https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/	Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/laboratorija_literaturnoji_osviti/39	Лабораторія літературної освіти Інституту педагогіки НАПН України
https://www.loc.gov/	веб-сайт Бібліотеки Конгресу США
https://www.bnf.fr/fr	веб-сайт Національної бібліотеки Франції
https://www.bl.uk/	веб-сайт Британської бібліотеки