



Кам'янець-Подільський національний університет
імені Івана Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та
журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

Силабус

навчальної дисципліни

Історія української літературної критики

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Історія української літературної критики Мова викладання – українська.
Викладачі	Починок Людмила Іванівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри історії української літератури та компаративістики
Профайл викладача	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/pochynok-liudmyla-ivanivna/
Е-mail	pochynok@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=7956
Консультації	середа 16.00–17.00 Місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус) / платформи MOODLE, Google Meet.

2. Анотація курсу

Навчальна дисципліна «Історія української літературної критики» є важливою складовою загального комплексу дисциплін літературознавчого циклу. Літературна критика розглядається як одна із галузей літературознавства, вивчається її предмет та завдання, літературно-критичний дискурс, літературно-критичні жанри. Здобувачі освіти знайомляться з персоналіями українського літературно-критичного дискурсу XIX–XX століття, вчать аналізувати тексти з урахуванням різних класичних та сучасних літературно-критичних методологій.

3. Мета і завдання курсу

Навчальна дисципліна «Історія української літературної критики» має на меті розкриття загальної панорами розвитку письменства та основних підходів до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізує основні літературознавчі школи, етапи розвитку літературознавчої та літературно-критичної думки від часів античності до сучасності; розкриває історичну динаміку формування основних літературознавчих теорій та герменевтичних підходів до осягнення художніх текстів, основні літературознавчі концепції XIX – початку XXI століття: напрямки, школи, методи у їхніх взаємозв'язках. Практичним завданням курсу є вироблення у здобувачів освіти стабільних навичок

наукового аналізу літературно-художніх творів у дискурсі класичних та сучасних літературознавчих методологій.

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі середньої освіти з розвитку, навчання й виховання учнів (рівень базової середньої освіти), що передбачає застосування загальних психолого-педагогічних теорій і методик навчання української мови і літератури, та характеризується комплексністю й невизначеністю умов.
--

Загальні компетентності:

ЗК 03	Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
ЗК 05	Здатність бути критичним і самокритичним.
ЗК 06	Здатність до абстрактного мислення, аналізу й синтезу.
ЗК 07	Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
ЗК 08	Здатність до міжособистісної взаємодії.
ЗК 09	Здатність працювати в команді та автономно.
ЗК 10	Здатність учитися й оволодіти сучасними знаннями.
ЗК 11	Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.
ЗК 12	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 13	Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.
ЗК 15	Здатність проявляти творчий підхід у розробленні ідей та в досягненні мети досліджень.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 1.6	Здатність здійснювати науковий підхід до трактування літературних творів і критично їх оцінювати з огляду на художньо-естетичну своєрідність.
--------	---

4. Результати навчання

ПРН 1.1	Знати лінгвістичні й літературознавчі особливості текстів. Володіти методиками й техніками лінгвістичного й літературознавчого аналізу текстів.
---------	---

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен розуміти специфіку художньої літератури як особливого виду мистецтва та історичну спрямованість літературного процесу; зв'язок літературознавства з іншими гуманітарними дисциплінами; категоріальний апарат літературознавства у визначенні таких понять, як «талант», «еліта», «епігон», «масова література»; активну роль критика та інтерпретатора в історичному русі літератури; тріаду «автор» – «твір» – «читач» в аналізі літературного твору й історичного розвитку літератури; внесок провідних класичних шкіл літературознавства та новітні методології літературознавства ХХ – початку ХХІ ст. у сфері аналізу літературного твору та літературного процесу; відповідну літературознавчу термінологію; диференціювати поняття геніальності, талановитості, новаторства, епігонства, елітарності та масовості тощо; аналізувати явища спадковості, епігонства та новаторства; використовувати тріаду «автор» – «твір» – «читач» в ході аналізу творчості окремого письменника, конкретного твору та літературного розвитку; активно використовувати внесок провідних діячів класичного літературознавства та новітні літературознавчі методології у сфері аналізу літературного твору та літературного процесу; застосовувати відповідну літературознавчу термінологію та категорії естетики в аналізі художнього твору та руху літератури; виробляти розуміння специфіки репрезентації епохи, нації та літературного процесу в окремому художньому творі.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний; вибіркова освітня компонента професійної підготовки). Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій (Zoom, Google Meet тощо).

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	денна форма навчання
Найменування показників	Характеристика
Рік навчання / рік викладання	3 / 2022-2023
Семестр вивчення	5
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	22
Практичні заняття	18
Самостійна та індивідуальна робота	80
Форма підсумкового контролю	залік

7. Пререквізити і кореквізити курсу

Дисципліни-пререквізити: «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури (XI–XVIII ст.)», «Історія української літератури (перша половина XIX ст.)», «Компаративістика», «Історія та культура України», «Філософія». *Дисципліни-кореквізити:* «Історія української літератури (друга половина XIX – початок XX ст.)».

8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

9. Політика курсу

Відвідання занять. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися Правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1kXGZVxEIcG0Cmy33EvqF2c2E7hGHUrT8/view>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі вищої освіти відвідають усі лекційні і практичні заняття курсу. У будь-якому випадку вони зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної

контрольної роботи (МКР) або самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти повинен відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання питань плану пропущеної теоретичної теми. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих практичних завдань.

Письмові роботи. Очікується, що здобувачі вищої освіти виконають декілька видів письмових робіт (тести, есе, модульна контрольна робота).

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

(https://drive.google.com/file/d/1W_tRKAqt4kKFyD1zNzR76uxVZY3mUjBV/view)

та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

(<https://drive.google.com/file/d/1nVC6hDHeT4WxNS5c45xybMiWBEVDbGpb/view>).

Очікується, що види студентських письмових робіт будуть їхніми оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача вищої освіти є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату.

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі вищої освіти можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедри історії української літератури і компаративістики та інтернет-ресурсами. Література, яку здобувачі вищої освіти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Здобувачі вищої освіти заохочуються до використання літератури та джерел, які не вказані у переліку рекомендованих.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо) та під час індивідуальних і групових консультацій. У позааудиторний час комунікування можливе посередництвом письмових повідомлень на e-mail викладача та у Viber.

10. Схема курсу

Назви змістових, тематичних модулів і тем	Кількість годин						
	разом	зокрема					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
1. Поняття про літературну критику. Предмет, мета і завдання.	4	2	-	-	-	2	-
2. Зародження та розвиток літературної критики.	6	2	2	-	-	2	-
3. Основні літературно-критичні школи.	10	2	2	-	-	6	-
4. Поява та формування української літературної критики в I пол. XIX ст.	8	2	2	-	-	4	-
5. Зародження української	14	2	2	-	-	10	-

літературознавчої науки в II пол. XIX ст.							
6. Літературні дискусії в українському письменстві початку XX ст.	14	2	2	-	-	10	-
7. Літературно-критичні процеси доби «Розстріляного Відродження».	14	2	2	-	-	10	-
8. Специфіка радянської літературної критики.	8	2	-			6	
9. Літературно-критична діяльність української діаспори.	14	2	2			10	
10. Літературно-критичні тенденції доби «шістдесятництва»	14	2	2	-	-	10	-
11. Постмодерна українська літературна критика.	14	2	2	-	-	10	-
Разом годин	120	22	18	-	-	80	-

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота за підручниками (зокрема, шкільними підручниками української літератури для 5–9 класів), посібниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, робота над текстами літературно-критичних праць (читання, цитування, аналіз, спостереження, дослідження), аудіодемонстрація, відеоекскурсія, створення й демонстрування презентацій, завдання (усні, письмові, творчі, проблемні та ін.).

Форми поточного оцінювання: *контроль за робота під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, вибіркове), аналіз (самоаналіз / взаємоаналіз відповідей), евристична робота над проблемними питаннями, перевірка виконаних усних і письмових (тестових) завдань, підготовки презентацій; *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, перевірка знання текстів літературно-критичних праць, перевірка виконаних завдань, презентацій та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (розгорнута письмова відповідь на узагальнююче питання з проблем навчальної дисципліни).

Формою підсумкового контролю здобувача вищої освіти є залік, який здобувач освіти отримує за умови виконання завдань практичного курсу, самостійної роботи та модульної контрольної роботи.

12. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (100 балів)			
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	Залік
50 балів	40 балів	10 балів	100 балів

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12 балів.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих літературознавчих термінів, літературних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати літературно-критичні тексти на основі елементарних знань, умінь і навичок з теорії та історії української літератури; виявляє окремі закономірності історико-літературного процесу та літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з історії літературної критики, здатний здійснити літературознавчий аналіз художнього твору за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, поняттях і визначеннях з теорії та історії української літератури; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення літературознавчих понять та категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; здійснює аналіз літературного твору та літературних явищ за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з історії літературної критики, може поверхнево аналізувати художні твори та літературні явища і визначати їх особливості, робить певні висновки щодо природи художньої творчості та закономірностей розвитку літературного процесу; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з теорії розуміння художнього твору під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно-лінійний)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з історії літературної критики, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, розуміє природу літературних явищ та фактів, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію, аналізувати літературні твори та історико-літературні процеси і явища.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з історії літературної критики в стандартних ситуаціях; уміє

Високий (творчо-професійний)		аналізувати художній твір та історико-літературні процеси і явища, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію з історії літературної критики), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих методичних та літературознавчих умінь.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з історії літературної критики, застосовує знання літературно-критичного аналізу в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття і категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі літературознавчі завдання; має сформовані типові навички з літературної критики, зокрема й методичні.
	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з історії літературної критики та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати художні особливості творів різних літературних напрямів, стилів і жанрів; робить аргументовані висновки щодо основних ознак історико-літературного процесу та окремого літературного явища; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі літературознавчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з історії, філософії, теорії літератури та компаративістики, аналізуючи різні літературні явища, процеси та проєктуючи уроки української літератури із вивчення українського літературного процесу та праць літературно-критичного характеру, виконує літературознавчий аналіз художнього твору, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з історії літературної критики, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні літературні явища та процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих методичних умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з літературної критики, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання з літературної критики; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо проєктування уроків української літератури з вивчення літературно-критичних праць; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах (під час вивчення біографії письменника чи художнього твору на уроках

		української літератури), володіє нормами сучасної української літературної мови.
--	--	--

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчального заняття, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Рейтингова оцінка знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля у балах за 100-бальною шкалою обчислюється після проведення цих занять та ліквідації здобувачем поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

Самостійна робота (40 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо-професійний)	37–40	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань історії літературної критики, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.

Достатній (алгоритмічно дієвий)	33–36	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 помилки, які сам виправляє, і 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Середній (репродуктивний)	29–32	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань з історії літературної критики, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
Початковий (понятійний)	менше ніж 24	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (10 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
----------------------------	----------------	---------------------

Високий (творчо-професійний)	9,1–10,0	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавчих питань, винесених на модульний контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7,6–9,0	Якщо робота здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження висловлених думок.
Середній (репродуктивний)	6,0–7,5	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на модульний контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
Початковий (понятійний)	менше ніж 6	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на модульний контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недобросовісності.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав завдань модульної контрольної роботи (МКР) та самостійної роботи або виконав їх на рейтинговий бал менший ніж 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Семестровий контроль з кредитного модуля

Здобувач вищої освіти, який не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримує підсумкову рейтингову оцінку, яка визначається як сума рейтингової оцінки за навчальні заняття, рейтингової оцінки за самостійну роботу, оцінки за виконання завдань модульної контрольної роботи (МКР).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом

здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Ліквідація академічної заборгованості за результатами підсумкового семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики..

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – це сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

13. Література

Основна

Підручники, словники

- Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. 832 с. URL: <https://findbook.in.ua/books/antologhiia-svitovoyi-litierurno-kritichnoyi-dumki-xx-st>
- Антологія української літературно-критичної думки першої половини XX століття / упор. Агеева В. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с. URL: <http://www.smoloskyp.org.ua/editions/antologiya-ukrayinskoyi-literurno-krytychnoyi-dumky-pershoyi-polovyny-hh-stolittya/>
- Демська-Будзуляк Л. Українське літературознавство від ідеї до тексту: неокласичний дискурс. Київ: Смолоскип, 2019. 600 с. URL: <https://chtyvo.org.ua/authors/Demka->

[Budzuliak Lesia/Ukrainske literaturoznavstvo vid idei do tekstu neoklasychnyi dyskurs na materiali studii kintsia Kh/](#)

- Зборовська Н. Психологія і літературознавство. Київ: Академвидав, 2003. 392 с
- Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності: монографія. Київ: ВЦ «Академія», 2012. 288 с. URL: <https://academia-pc.com.ua/product/301>
- Моклиця М. Основи літературознавства: навч. посіб. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 192 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/818/1/vstup%20literat.pdf>
- Наєнко М.К. Історія українського літературознавства і критики: навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 520 с.
- Ференц Н.С. Основи літературознавства. Київ : Знання, 2011. 432 с.
- Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Буковинський центр гуманітарних досліджень ; за ред.: А.Волкова, О.Бойченка, І.Зварича [та ін.]. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с. URL: <http://194.44.152.155/elib/local/sk661860.pdf>
- Літературознавство. Словник основних понять. / пер. з нім. А. Цяпи. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. 280 с.
- Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / автор-укладач Ю.І. Ковалів. Київ: ВЦ «Академія», 2007. Т. 1. 608 с.; Т. 2. 624 с.
- Літературознавчий словник-довідник / за ред.: Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка. Київ: Академія, 2007. 752 с.
URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Hromiak_Roman/Literaturoznavchyi_slovnik-dovidnyk/

Допоміжна література

Монографії, навчальні посібники

- Адорно Т. Теорія естетики / пер. с нім. П. Таращука. Київ: «Основи», 2002. 518 с.
- Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія /пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с
- Баштова Н. Григорій Костюк: літературознавець, критик, публіцист. Київ: «Стилос», 2008. 216 с.
- Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Тернопіль: Видавець Стародубець, 2003. 36 с.
- Білоус П. В. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с.
- Білоус П.В. Історія української літератури XI–XVIII ст. Київ: ВЦ «Академія», 2009. С.140–154. URL: <https://ia902809.us.archive.org/14/items/istliteratXI/istliteratXI.pdf>
- Білоус П.В. Теорія літератури: Навч. пос. Київ: Академвидав, 2013. 328 с.
- Бровко О.О. Основи компаративістики: Навч.-метод. посібник. Луганськ, 2012. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/33687911.pdf>
- Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
- Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. Київ: Либідь, 2005. 460 с.
URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Halych_Oleksandr/Teoriia_literatury_vyd_2005/
- Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації: монографія /ред. Р.Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. 286 с.

- Гнатюк М. І. Іван Франко і проблеми теорії літератури: навч. посіб. Київ: ВЦ «Академія», 2011. 240 с. URL: <http://194.44.152.155/elib/local/sk764600.pdf>
- Гундорова Т.І. Кітч і література. Травестії. Київ: Факт, 2008. 284 с.
- Гундорова Т. Проявлення Слова: Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. Київ: Критика, 2009. 297 с.
- Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. Київ: Грані-Т, 2013. 548 с.
- Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: Навчально-методичні рекомендації до вивчення курсу «Літературна компаративістика». Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 68 с.
- Дзюба І. З криниці літ: У 3 т. Т. І, ІІ. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
- Драй-Хмара Михайло. Літературно-наукова спадщина. Київ: Наукова думка, 2002. 592с.
- Єфремов Сергій. Вибране: Статті. Наукові розвідки. Монографія /упоряд., передмова і примітки Е.Соловей. Київ: Наукова думка, 2002. 760с.
- Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів /пер. з англ. Львів: Літопис, 2004. 384 с.
- Енциклопедія постмодернізму /за ред. Ч. Вінквіста, В. Тейлора; пер. з англ. Київ: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
- Історія української літератури ХІХ ст.: у 2 кн. / за ред. М.Г. Жулинського. Київ: Либідь, 2005–2006.
- Історія української літератури ХІХ ст. (70–90-ті рр.): у 2 кн. / за ред. О.Д.Гнідан. Київ: Вища школа, 2003.
- Історія української літератури. Кінець ХІХ – початок ХХ ст.: підручник: у 2 кн. / за ред. О.Д. Гнідан. Київ: Либідь, 2005–2006. URL: <https://www.studmed.ru/gn-dan-o-d-red-stor-ya-ukra-nsko-l-teraturi-k-nec-xix-pochatok-xx-st.html>
- Історія української літератури ХХ – початку ХХІ ст.: У трьох томах /за ред. В.І. Кузьменка. Київ: Академвидав, 2013–2017.
- Ковалів Ю. І. Історія української літератури кінець ХІХ – поч. ХХІ ст.: у 10 т. Т. 1–3. Київ: Академія, 2013–2014.
- Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія. Київ: Київ. ун-т, 2008. 240 с.
- Ковбасенко Ю.І. Антична література: навч. посібник. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2012.
- Костюк Г. Вибрані праці: у 5 т. Т.1. Літературознавство. Критика / упоряд. Н.Баштової. Київ: Смолоскип, 2015. 974 с.
- Костюк Г. Вибрані праці: У 5 Т. Т. 2: Літературознавство. Критика /упор. і ком. Н.Баштової. Київ: Смолоскип, 2022. 830 с. URL: http://www.smoloskyp.org.ua/wp-content/uploads/2022/06/Pages-from-Kostiuk_5_2_uryvokzmist.pdf
- Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т. Т. І, ІІ, ІІІ. Київ: Дух і Літера, 2004.
- Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
- Література на полі медій: Колективна монографія на пошану 90-річчя академіка НАН України Д.С. Наливайка. Дніпро, 2019. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/media/k2/attachments/literatura-na-poli-media-nalyvajko.pdf>

- Михида С. Модерн d'Ukraine: особистість – мегатекст – поетика. Кіровоград: «Поліграф – Сервіс», 2013. 336 с. URL: <http://led-koippo.edukit.kr.ua/Files/downloads/7.pdf>
- Мітосек З. Теорії літературних досліджень / пер. з польс. В. Гуменюк, наук. ред. В.Іванюк. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
- Науменко А.М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики): навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2005. 416 с.
- Павличко С. Теорія літератури. Київ: Основи, 2002. 426 с
- Пащенко В.І., Пащенко Н.І. Антична література: підручник. Київ: Либідь, 2001. 718 с. URL: <http://194.44.152.155/elib/local/sk644465.pdf>
- Поліщук Я. Шлях до асиміляції чи європейська перспектива? Публіцистика Івана Нечуя-Левицького в сучасній оцінці. *Синопсис: текст, контекст, медіа*. 2013. № 3–4. URL: <https://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis/article/view/58/48>
- Соловей Е. Невпізнаний гість: Доля і спадщина Володимира Свідзінського. Київ: Наукова думка, 2006. 224 с.
- Соловей Е. Володимир Свідзінський: проблеми майбутньої наукової біографії: відкрита лекція. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня «Рута», 2015. 48 с.
- Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління: (історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ: Смолоскип, 2010. 632 с. URL: <http://www.smoloskyp.org.ua/editions/tarnashynska-lyudmyla-ukrayinske-shistdesyatnytstvo-profil-na-tli-pokolinnya-istoryko-literaturnyj-ta-poetykalnyj-aspekty/>
- Терміносистеми сучасного літературознавства: досвід розробки і проблеми: Науковий семінар / за редакцією Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/10141/1.pdf>
- Ушкалов Л. Що таке українська література: есеї. Львів: Видавництво Старого Лева, 2015. URL: <https://chtyvo.org.ua/authors/Ushkalov Leonid/Scho take ukrainska literatura/>
- Федченко П., Павлюк М., Бовсунівська Т. Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія: У 3 кн. URL: <https://chtyvo.org.ua/authors/Fedchenko PM/Istoria ukrainskoi literaturnoi krytyky ta literaturoznavstva kn1/>
- Фізер І.М., Наєнко М.К. Критика літературна. *Енциклопедія Сучасної України* / гол. редкол.: І.М.Дзюба, А.І.Жуковський, М.Г.Железняк та ін. Київ: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. URL: https://esu.com.ua/search_articles.php?id=195
- Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс / гендер / жанр. Донецьк: ЛАНДОН– XXI, 2011. 432 с.
- Філоненко С. Місія здійснення: популярна література у статті критики: літературно-критичні статті. Мелітополь, 2017.
- Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 167 с. URL: <https://www.academia.edu/41231435>
- Шумило Наталя. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика к.ХІХ – поч. ХХст. Київ: Задруга, 2003. 353с.
- Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. Київ: Академія, 2013.
- *Teorie literatury XX wieku / pod red. A.Burzynskiej i M.P. Markowskiego. Antologia. Krakow: Znak, 2006. 698 s.*

- The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies. Ed. By Neil Lazarus. Cambridge Uni Press, 2004. 301 p.

Статті

- Баррі П. Феміністична критика. *Вступ до теорії: літературознавство та культурологія*. Київ: Смолоскип, 2008. С. 144–162.
- Баштова Н. Григорій Костюк – архіваріус спадщини В. Винниченка. *Слово і час*. 2000. № 7. С. 53–55.
- Баштова Н. Критик-гуманіст. *Григорій Костюк. Літературно-мистецькі перехрестя (паралелі)*. Вашингтон-Київ, 2002. С. 21–32.
- Галич О. А., Назарець В. М., Васильєв Є. М. Теорія літератури: Підруч. для студ гуманіт. Ф-тів вищ. навч. закл. /О. А. Галич (наук. ред.). Київ: Либідь, 2005.
- Гнатюк М. Літературна критика, її предмет і завдання. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Сер.: Філологічна. 2008. Вип. 10. С. 271-281.
- Гольберг М. Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична категорія. *Studia Hermeneutica. Герменевтика тексту: між істиною і методом*. Дрогобич: Коло, 2003. Acta Philologica. Vol. 1. С. 9–17.
- Грабович Г. Тексти і маски. К., 2005.
- Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи URL: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
- Дзюба І. Феномен Євгена Сверстюка. *Дзюба І. З криниці літ: У 3 т. Т. І*. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С. 632–637.
- Капраль І. Якість художнього твору: між літературно-критичним аналізом і редакторською оцінкою. Поліграфія і видавнича справа, ЛАК. 2016. 2. С. 217-225.
- Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту. Розділ 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Розмежування і межі безмежності. *Тема*. 2002. № 4. С. 2–26.
- Євшан М. Вибране: Літературна критика. Публіцистика. Листи / упоряд. Є. Баран, О. Баган, М. Комариця; передм. О. Багана. Івано-Франківськ, 2020.
- Косарева Г. Давньосвіт Валерія Шевчука: художня рецепція старовинних літературних пам'яток. Миколаїв: ЧДУ ім. П. Могили, 2013. С. 8–28. URL: <https://lib.chmnu.edu.ua/pdf/monograf/66/3.pdf>
- Костюк Г. На шляху до верховин (Юрій Шевельов-Шерех як літературний критик). *Костюк Г. Літературно-мистецькі перехрестя (паралелі)*. Вашингтон-Київ, 2002. С. 235–248.
- Клочек Г. Праця, осяяна талантом : До 50-річчя Володимира Панченка. *Дивослово*. 2004. № 9. С. 74–75.
- Коцюбинська М. Шевченко – поет сучасний. *Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т. Т. 1*. Київ: Дух і Літера, 2004. С. 60–79.
- Коруняк Ю. Етюди про Шевченка – апогей літературно-критичної шевченкіани Михайлини Коцюбинської. *Науковий вісник Східно-європейського національного університету імені Лесі Українки*. Сер.: Філологічні науки. Літературознавство. Луцьк, 2015. С. 28–36.
- Коруняк Ю. Епістолярій Тараса Шевченка в контексті шевченкознавчих досліджень М. Коцюбинської. *Актуальні проблеми філології та перекладознавства: зб. наук. пр. /*

- Хмельниц. нац. ун-т, Ф-т міжнар. відносин. Хмельницький : ХНУ, 2015. Вип. 8. С. 75–79.
- Коцюбинська М. Іван Світличний, шістдесятник. *Коцюбинська М. Мої обрії*: В 2 т. Т. 1. Київ: Дух і Літера, 2004. С. 5–27.
 - Лебединцева Н. Українська літературна критика: зміна горизонтів. *Наукові праці. Науково-методичний журнал*. Т. 70. Вип. 57. Філологія. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2007. С. 20-23.
 - Ленська С. На зламі століть: літературний процес кінця ХІХ – початку ХХ століття. *Українська мова та література*. 2000. Ч. 44. С.3–6.
 - Лірсен Дж. Імагологія: історія і метод. *Літературна компаративістика*. Вип. ІV: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. ІІ. Київ: ВД „Стилос”, 2011. С. 362-375.
 - Меньок В. Взаємини інтенцій автора та інтенціональності тексту (до постановки проблеми). *Питання літературознавства*, 2002. Вип. 9. С. 34-46.
 - Орлова О. Сприйняття як літературознавча проблема. *Рідний край*: альманах Полтавського держ. пед. ун-ту. Полтава : Видавництво ПНПУ ім. В. Г. Короленка, 2011. № 1. С.115–125. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1574/1/Orlova.pdf>
 - Павлишин М. Явище і норма: Іван Дзюба, критик. *Дзюба І. З криниці літ*: У 3 т. Т. І. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С. 7–35.
 - Панченко В. Особливості українського літературного життя другої половини ХІХ ст. *Українська мова й література в середніх школах, колегіумах, ліцеях та гімназіях*. 2003. № 2. С. 75–81; № 3. С. 112–118; № 4. С. 62–69.
 - Погляд Івана Франка на предмет, завдання та основні жанри літературної критики. *Портал Експеримент: культура, освіта та наука*. 30.07.2018. URL: <https://md-eksperiment.org/post/20180730-poglyad-ivana-franka>
 - Погребняк І. Літературно-критичні погляди Б.Д. Грінченка в його епістолярії. *Науковий вісник Ужгородського університету*: Серія: Філологія. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2011. Вип. 26. С. 126–130. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/3960>
 - Починок Л.І. Життєва філософія як спосіб самовикриття героя. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта*: науковий збірник: серія філологічна. Кам'янець-Подільський : К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2019. Вип. XVI. С. 283–286.
 - Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. *Н. Фрай. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142–172.
 - Хорошков М. Літературно-критичні погляди М. Драгоманова та Б. Грінченка як вияв антиколоніального дискурсу української культури. *Вісник Маріупольського державного університету*. Сер.: Філологія. 2012. Вип. 7. С. 90-96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturno-kritichni-poglyadi-m-dragomanova-ta-b-grinchenka-yak-viyav-antikolonialnogo-diskursu-ukrayinskoyi-kulturi/viewer>
 - Шестопалова Т. Літературна критика: покликання зрозуміти. *Слово, яке тебе обирає: збірник на пошану професора Володимира Моренця*. URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/14487/Shestopalova_Literaturna_kryt_yka_poklykannia_zrozumity.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Шестопалова Т. Літературна критика та історія української літературної критики в наукових сенсах та дослідницьких перспективах. *Літературний процес: методологія, імена, тенденції*. Філологічні науки. 2014. № 3. С. 120–124.
URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=Litpro_2014_3_33
- Шовалтер Е. Феміністична критика у пуці. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 680-702.

Інтернетні ресурси

http://www.nbuv.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.ilnan.gov.ua/index.html	Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України
http://www.philology.Kiev.ua	Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка
http://www.rius.kiev.ua	НДІ українознавства
http://www.nspu.org.ua	Національна спілка письменників України
www.lsl.lviv.ua	Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України.
http://library.chnu.edu.ua	Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.
http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo	Електронна бібліотека «Diasporiana».
http://www.proza.cjm.ua	Енциклопедія української літератури
http://www.ukrlit.com.ua	Українська література: електронна бібліотека
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://ukrkniga.org.ua/	веб-сайт «УкрКнига»
http://ukrlib.com	EXLIBRIS – українська електронна бібліотека
http://www.ukrlib.com.ua/	Бібліотека української літератури
http://litplayer.com.ua	Українська класична література – аудіобібліотека
http://ukrcenter.com/Література	Українська література. «Український Центр»
http://library-service.com.ua:8080/kvdbuy/DocumentSearchForm	Державна бібліотека України для юнацтва
http://ukrlib.com	Українська бібліотека «Джерело»

http://poetry.uazone.net/	Поетика. Бібліотека української поезії
http://www.ukr-in-school.edu-ua.net	Журнал «Українська мова і література в школі»
https://il-journal.com/index.php/journal	Журнал «Слово і Час»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45	Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»
https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnalu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini	Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»)
https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archives	Журнал «Дивослово»
https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/	Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/laboratoriya_literaturnoji_osviti/39	Лабораторія літературної освіти Інституту педагогіки НАПН України
https://www.loc.gov/	веб-сайт Бібліотеки Конгресу США
https://www.bnf.fr/fr	веб-сайт Національної бібліотеки Франції
https://www.bl.uk/	веб-сайт Британської бібліотеки