

	<p>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка Факультет української філології та журналістики Кафедра історії української літератури та компаративістики</p> <p style="text-align: center;">Силабус навчальної дисципліни «ТЕОРІЯ ТЕКСТУ»</p>
---	--

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	ТЕОРІЯ ТЕКСТУ Мова викладання – українська.
Викладач	Волковинська Інна Вікторівна, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри історії української літератури та компаративістики.
Профайл викладача	https://ukrlit.kpnu.edu.ua/volkovynska-inna-viktorivna/
E-mail	innavolkovynska@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=692
Консультації	четвер 15.00–16.00 Місце проведення консультацій – 413 аудиторія (центральний корпус), платформи MOODLE, Google Meet..

2. Анотація до курсу

Дисципліна "Теорія тексту" належить до дисциплін професійної підготовки (вибіркова). Предметом навчальної дисципліни "Теорія тексту" є внутрішня будова літературних текстів і рівневий характер їхнього сприйняття, він включає в себе вивчення структур твору, його композиційних одиниць, їх структурно-семантичної та функціональної ієрархії, комунікативних можливостей, а також особливостей сприймання, розуміння та інтерпретації.

Навчальна дисципліна "Теорія тексту" призначена для розширення і узагальнення знань здобувачів вищої освіти щодо особливостей структурно-сислової організації твору, загальних механізмів творення і специфіки функціонування/сприйняття тексту. Навчальна дисципліна спрямована на адаптацію складних теоретичних понять для студентів задля здобуття практичних навичок професії.

3. Мета і завдання курсу

Мета вивчення навчальної дисципліни "Теорія тексту" – сформувати уявлення про основні ознаки і складові частини твору і тексту; про твір як об'єкт літературознавчого аналізу. Основними цілями вивчення дисципліни "Теорія тексту" є усвідомлення особливостей розбудови тексту з урахуванням специфіки кожного його виду, специфіки їх сприйняття різною аудиторією; навчити здобувачів освіти майстерно будувати тексти; уміло використовувати архітектонічні, мовні засоби для максимального впливу на читачів.

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі середньої освіти з розвитку, навчання й виховання учнів (рівень базової середньої освіти), що передбачає застосування загальних психолого-педагогічних теорій і методик навчання української мови і літератури, та характеризується комплексністю й невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 03	Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
ЗК 05	Здатність бути критичним і самокритичним.
ЗК 06	Здатність до абстрактного мислення, аналізу й синтезу.
ЗК 07	Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
ЗК 08	Здатність до міжособистісної взаємодії.
ЗК 09	Здатність працювати в команді та автономно.
ЗК 10	Здатність учитися й оволодіти сучасними знаннями.
ЗК 11	Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.
ЗК 12	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 13	Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.
ЗК 15	Здатність проявляти творчий підхід у розробленні ідей та в досягненні мети досліджень.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 1.2	Здатність володіти знаннями про лінгвістичні аспекти текстів, зокрема основними категоріями й лінгвістичною класифікацією текстів, а також особливостями побудови різноструктурних і різножанрових текстів.
--------	---

4. Результати навчання

ПРН 1.1	Знати лінгвістичні й літературознавчі особливості текстів. Володіти методиками й техніками лінгвістичного й літературознавчого аналізу текстів.
ПРН 1.3	Аналізувати змістовий і мовний (зокрема, стилістичний) складники авторського рукопису; відновлювати логічну структуру тексту. Виявляти помилки в тексті (копіювальні, орфографічні, пунктуаційні, стилістичні, логічні, композиційні, фактичні, помилки складання й верстання), визначати їх вид та виправляти.
ПРН 1.6	Створювати тексти різних функційних стилів, типів і жанрів мовлення та інтерпретувати їх.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен розуміти специфіку художнього тексту як особливого виду мистецтва; зв'язок літературного тексту з іншими дисциплінами (фольклористика, мовознавство, історія, соціологія, філософія, естетика тощо); категоріальний апарат літературознавства у визначенні таких понять, як «автор», «текст», «контекст», «масова література» тощо; активну роль читача та інтерпретатора літературного тексту; тріаду «автор» – «текст» – «читач» в аналізі літературного твору; внесок провідних класичних шкіл літературознавства та новітні методології літературознавства ХХ – початку ХХІ ст. у сфері теорії літературного тексту та герменевтики; відповідну літературознавчу термінологію; диференціювати поняття геніальності, новаторства, епігонства, елітарності та масовості тощо; аналізувати явища спадковості, епігонства та новаторства; використовувати тріаду «автор» – «твір» – «читач» в ході аналізу тексту окремого письменника, конкретного тексту в окрему літературну епоху; активно використовувати внесок провідних класичного літературознавства та новітні літературознавчі методології у сфері аналізу літературного твору та герменевтики; застосовувати відповідну літературознавчу термінологію та категорії естетики в аналізі художнього тексту та руху літератури; виробляти розуміння специфіки репрезентації епохи, нації та літературного процесу в окремому художньому тексті.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний; вибіркова освітня компонента професійної підготовки). Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосування для проведення відеоконференцій (Zoom, Google Meet тощо).

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	денна форма навчання
Освітня програма, спеціальність	освітня програма Середня освіта (Українська мова і література) спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література) предметна спеціальність 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Рік навчання/ рік викладання	2 / 2021-2022
Семестр вивчення	3
Обов'язкова / вибіркова	Вибіркова
Кількість кредитів ЄКТС	5
Загальний обсяг годин	150
Кількість годин навчальних занять	50
Лекційні заняття	24
Практичні заняття	26
Самостійна та індивідуальна робота	100
Форма підсумкового контролю	екзамен

7. Пререквізити і кореквізити курсу

Дисципліни-пререквізити: «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури (XI–XVIII ст.)», «Історія та культура України» «Фольклор». *Дисципліни-кореквізити:* «Історія української літератури (перша половина XIX ст.)»

8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

9. Політика курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання Правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/aIqb9CF>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) або самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Відпрацювання лекційного заняття

передбачає знання здобувачем змісту питань плану пропущеної теоретичної теми. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих практичних завдань.

Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Під час організації занять з використанням технологій дистанційного навчання очікується, що здобувач працюватиме на заняттях (з використанням платформ для відеоконференцій) з увімкненою вебкамерою.

Письмові роботи. Очікується, що здобувачі виконають декілька видів письмових робіт (тести, модульна контрольна робота).

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/4TiCHkS>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/vTiVowX>).

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних і лабораторних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедри історії української літератури і компаративістики та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо) та під час індивідуальних і групових консультацій. У позааудиторний час комунікування можливе посередництвом письмових повідомлень на e-mail викладача та у Viber. Викладач щотижня проводить консультації (офлайн і онлайн).

10. Схема курсу

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Тема 1. Предмет, завдання курсу. Поняття про твір. Твір як феномен соціальної свідомості.	8	2	2			4	
Тема 2. Механізми творення тексту. Мовна діяльність автора. Психологія образного відображення дійсності. Художній образ і мовна особистість. Образна тканина твору. Образність і експресивність.	9	1	2			6	

Тема 3. Механізми сприймання твору.	11	1	2			8	
Тема 4. Структури твору.	9	1	2			6	
Тема 5. Фактологічна структура твору.	11	1	2			8	
Тема 6. Тематична структура твору.	8	2				6	
Тема 7. Емоційно-експресивна структура	10	2	2			6	
Тема 8. Інформаційна перцептивна структура твору.	12	2	2			8	
Тема 9. Комунікативна структура твору.	10	2				8	
Тема 10. Композиційна структура твору. Архітектонічна структура	12	2	2			8	
Тема 11. Логіко-поняттєва структура твору.	12	2	2			8	
Тема 12. Естетичні якості твору.	8	-	2			6	
Тема 13. Елементарні стилі мовлення.	10	2	2			6	
Тема 14. Перцептеми і репрезентаційні системи.	10	2	2			6	
Тема 15. Емотивність твору.	10	2	2			6	
Разом годин	150	24	26			100	

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота за підручниками (зокрема, шкільними підручниками української літератури для 5–9 класів), посібниками та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, робота над текстами художніх творів (читання, цитування, аналіз, спостереження, дослідження), аудіодемонстрація, відеоекскурсія, створення й демонстрування презентацій, завдання (усні, письмові, творчі, проблемні та ін.).

Форми поточного оцінювання: *контроль за роботою під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, вибіркоче), аналіз (самоаналіз / взаємоаналіз відповідей), евристична робота над проблемними питаннями, перевірка виконаних усних і письмових (тестових) завдань, підготовки презентацій; *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, перевірка знання текстів художніх творів, перевірка виконаних завдань, презентацій та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (розгорнута письмова відповідь на узагальнююче питання з проблем навчальної дисципліни).

Форма підсумкового контролю: екзамен (усна / письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій, за питаннями екзаменаційного білета).

12. Система оцінювання та вимоги

Поточний і модульний контроль (60 балів)			Екзамен	Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	40	100
30 балів	20 балів	10 балів		

Поточний контроль

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12 балів.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих літературознавчих термінів, літературних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати художні тексти на основі елементарних знань, умінь і навичок з теорії літератури; виявляє окремі закономірності історико-літературного процесу та літературних явищ; робить спроби виконання репродуктивних завдань; за допомогою викладача здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з теорії тексту, здатний здійснити літературознавчий аналіз художнього твору за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, поняттях і визначеннях з теорії тексту; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення літературознавчих понять та категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; здійснює простий літературознавчий аналіз художнього твору та літературних явищ за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу з теорії тексту, може поверхнево аналізувати художні твори та літературні явища і визначати їх особливості, робить певні висновки щодо природи художньої творчості та закономірностей розвитку літературного процесу; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з теорії тексту під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічний)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з теорії тексту, оперує базовими літературознавчими поняттями та категоріями, розуміє природу літературних явищ та фактів, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими

		джерелами; правильно використовувати літературознавчу термінологію, аналізувати художні твори.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал з теорії тексту в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати художній твір та історико-літературні процеси і явища, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію з теорії тексту), обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих методичних та літературознавчих умінь.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом з теорії тексту, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить літературознавчі поняття і категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі літературознавчі завдання; має сформовані типові навички з теорії тексту, зокрема й методичні.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями з теорії тексту та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати художні особливості творів різних літературних напрямів, стилів і жанрів; робить аргументовані висновки щодо основних ознак історико-літературного процесу та окремого літературного явища; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі літературознавчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання з історії, філософії, теорії літератури та компаративістики, аналізуючи різні літературні явища, процеси та проєктуючи уроки української літератури із вивчення українського літературного процесу, виконує літературознавчий аналіз художнього твору, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з теорії тексту, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні літературні явища та процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих методичних умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання з теорії тексту, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання з теорії тексту; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати літературознавчі проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо проєктування уроків української літератури з вивчення літературного твору; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах (під час вивчення художнього твору на уроках української літератури), володіє нормами сучасної української літературної мови.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчального заняття, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації здобувачем поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLТb6am>).

Самостійна робота (20 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо-професійний)	18–20	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань теорії тексту, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.

Достатній (алгоритмічно дієвий)	15–17	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 помилки, які сам виправляє, і 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
Середній (репродуктивний)	12–14	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань теорії тексту, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
Початковий (понятійний)	менше ніж 12	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (10 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Високий (творчо-професійний)	0,1–10,0	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань теорії тексту, винесених на модульний контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7,6–9,0	Якщо робота здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження висловлених думок.
Середній (репродуктивний)	6,0–7,5	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань теорії тексту, винесених на модульний контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
Початковий (понятійний)	менше ніж 6	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на модульний контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав завдань модульної контрольної роботи (МКР) та самостійної роботи або виконав їх на рейтинговий бал менший ніж 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань, що дають можливість перевірити знання здобувача вищої освіти з історії української літератури на трьох рівнях:

- 1 питання (20 балів) – знання теорії художнього твору
- 2 питання (10 балів) – знання художньої специфіки літературного твору
- 3 питання (10 балів) – знання механізмів творення літературного тексту

Наприклад:

1. Поняття про твір.
2. Художній образ і мовна особистість.
3. Емоційно-експресивна структура тексту

або:

1. Твір як феномен соціальної свідомості.
2. Психологія образного відображення дійсності.
3. Механізми сприймання твору.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах		Критерії оцінювання
	1 питання	2-3 питання	
Високий (творчо-професійний)	«відмінно»		Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань теорії тексту, винесених на підсумковий контроль, повно викладає матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення літературознавчої проблеми, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови.
	18–20	9,0–10	
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	«добре»		Якщо знання здобувача відповідають тим самим вимогам, що і для оцінки високого рівня, але здобувач допускає 1–2 фактичних помилки чи неточності та 1–2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на модульний контроль, та в мовному оформленні висловлювання.
	15–17	7,5–8,9	
Середній (репродуктивний)	«задовільно»		Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень теорії тексту, винесених на підсумковий контроль, але викладає матеріал неповно, допускає фактичні помилки та неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу.
	12–14	6,0–7,4	
Початковий (понятійний)	«незадовільно»		Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, винесеного на підсумковий контроль, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати аналіз навчальної інформації; неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. У відповіді здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.
	менше ніж 12	менше ніж 6	

Загальне оцінювання екзамену:

- 36–40 балів – «відмінно»;
- 30–35 балів – «добре»;
- 24–29 балів – «задовільно»
- 23 бали і менше – «незадовільно».

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до екзамену. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувач вищої освіти підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – на засіданні екзаменаційної комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зрахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

13. Література

Основна

Підручники, посібники, словники

- Білоус П. В. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с.
- Білоус П.В. Теорія літератури: навчальний посібник. Київ : «Академвидав», 2013. 328 с.
- Губарець В. В. Видавнича справа і текстологія. Проблеми редакторської роботи : навч.

- посібн. Київ: Університет "Україна", 2012. 363 с.
- Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. з англ.]. Львів: Літопис, 2004. 384 с.
 - Ільяхов М. Пиши, скорочуй. Як створити дієвий текст : [копірайтерам, дизайнерам, журналістам, менеджерам і всім, хто працює з текстом]. Київ : Форс Україна : Book Chef, 2019. 439 с.
 - Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія. Київ: Київ. ун-т, 2008. 240 с.
 - Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
 - Михайленко В.М. Теорія твору й тексту: навч. посібн. Київ: Паливода А.В., 2013. 255 с.
 - Сидоренко Т.М., Стороженко Л.Г. Структуризація тексту: навч. посіб. Київ: ДУТ, 2017. 132 с.
 - Скорина Л. Аналіз художнього твору: навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с.
 - Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
URL:https://chtyvo.org.ua/authors/Volkov_Anatolii/Leksykon_zahalnoho_ta_porivnialnoho_literaturoznavstva/
 - Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.
 - Словник тропів і стилістичних фігур /автор-уклад. В. Святовець. Київ : ВЦ «Академія», 2011. 176 с. URL:
<http://193.160.227.82:8100/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=8246>

Додаткова література

Монографії, навчальні посібники

- Адорно Т. Теорія естетики / пер. с нім. П. Таращука. Київ: «Основи», 2002. 518 с.
- Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О.Погиначко. Київ : Смолоскип, 2008. 360 с.
- Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Тернопіль: Видавець Стародубець, 2003. 36 с.
- Білоус П.В. Вступ до літературознавства : навчальний посібник. Київ : ВЦ "Академія", 2011. 336 с.
- Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації: монографія / ред. Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. 286 с.
- Гундорова Т.І. Кітч і література. Травестії. Київ: Факт, 2008. 284 с.
- Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: Навчально-методичні рекомендації до вивчення курсу «Літературна компаративістика». Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 68 с.
- Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. Дрогобич : Відродження, 2008. 488 с. URL: http://lib.khmnu.edu.ua/fond/NOV/new10_2016/453497.pdf
- Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту: навч. пос. Київ: Знання, 2008. 423 с.
- Моклиця М. Основи літературознавства: навч. посіб. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 192 с
- Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики): навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2005. 416 с.
- Павличко С. Теорія літератури. Київ: Основи, 2002. 426 с
- Семенюк Г.Ф., Гуляк А.Б., Бондарева О.Є. Версифікація: теорія і практика віршування. Київ : ВГЦ «Київський університет», 2008. 304 с. URL:
https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/8229/1/O_Bondareva_VERSUFIKACIA.pdf
- Ференц Н.С. Основи літературознавства. Київ : Знання, 2011. 432 с.

- Харитоненко О.І. Редакторський аналіз рівня логічної складності навчального тексту. Наукові записки Інституту журналістики. 2009. Т. 36. С.102–108.
- Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 167 с. URL: <https://www.academia.edu/41231435>
- *Teorie literatury XX wieku / pod red. A.Burzynskiej i M.P. Markowskiego. Antologia. Krakow: Znak, 2006. 698 s.*
- *The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies. Ed. By Neil Lazarus. Cambridge Uni Press, 2004. 301 p.*

Статті

- Волковинський О. С. Алюзивний заголовок фейлетонів Остапа Вишні як запрошення до комунікативної гри автора з реципієнтом. *Наукові записки Інституту журналістики : науковий збірник*. 2014. Т. 54. Січ.–берез. С. 132–135.
- Гольберг М. Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична категорія. *Studia Hermeneutica. Герменевтика тексту: між істиною і методом*. Дрогобич: Коло, 2003. Acta Philologica. Vol. 1. С. 9–17
- Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту. Розділ 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Розмежування і межі безмежності. *Тема*. 2002. № 4. С. 2–26.
- Пахаренко В. Художнє слово: порадник для вчителя української літератури. *Українська мова та література*. 2001. Ч. 29-32.
- Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер / пер. з англ. М. Гірняк. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 305–323.
- Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. Н. Фрай. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142–172.
- Mura, Andrea. The Symbolic Function of Transmodernity. *Language and Psychoanalysis* 1 (1): 2012. 68–87 p. URL: <https://research.gold.ac.uk/id/eprint/19381/1/The%20Symbolic%20Function%20of%20Transmodernity.pdf>

Інтернетні ресурси

http://www.nbu.gov.ua	Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.ilnan.gov.ua/index.html	Інститут літератури ім. Т.Шевченка НАН України
http://www.philology.Kiev.ua	Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка
http://www.rius.kiev.ua	НДІ українознавства
http://www.nspu.org.ua	Національна спілка письменників України
www.lsl.lviv.ua	Львівська наукова бібліотека імені Василя Стефаника НАН України.
http://library.chnu.edu.ua	Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.
http://diasporiana.org.ua/category/literaturoznavstvo	Електронна бібліотека «Diasporiana».
http://www.proza.cjm.ua	Енциклопедія української літератури
http://www.ukrlit.com.ua	Українська література: електронна

	бібліотека
www.chtyvo.org.ua	Електронна бібліотека «Чтиво»
http://ukrkniga.org.ua/	веб-сайт «УкрКнига»
http://ukrlib.com	EXLIBRIS – українська електронна бібліотека
http://www.ukrlib.com.ua/	Бібліотека української літератури
http://litplayer.com.ua	Українська класична література – аудіобібліотека
http://ukrcenter.com/Література	Українська література. «Український Центр»
http://library-service.com.ua:8080/kvdbuy/DocumentSearchForm	Державна бібліотека України для юнацтва
http://poetry.uazone.net/	Поетика. Бібліотека української поезії
https://chl.kiev.ua/key	КЛЮЧ («Краща література юним читачам»). Національна бібліотека України для дітей та юнацтва
http://www.ukr-in-school.edu-ua.net	Журнал «Українська мова і література в школі»
https://il-journal.com/index.php/journal	Журнал «Слово і Час»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/ukrajinska_literatura_v_zagalnoosvitnij_shkoli/45	Журнал «Українська література в загальноосвітній школі»
https://web.archive.org/web/20190415185225/https://lib.pedpresa.ua/category/zhurnali/naykovo-metodichni-zhyrnalu/ukrayinska-mova-i-literatura-v-shkolah-ukrayini	Журнал «Українська мова і література в школах України» (до 2012 – «Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах»)
https://dyvoslovo.com.ua/bibliotechka/archive_s	Журнал «Дивослово»
https://web.archive.org/web/20210225015321/http://journal.osnova.com.ua/archive/4/	Журнал «Вивчаємо українську мову та літературу»
http://didactics.ucoz.ua/load/materiali/laboratoriya_literaturnoji_osviti/39	Лабораторія літературної освіти Інституту педагогіки НАПН України
https://www.loc.gov/	веб-сайт Бібліотеки Конгресу США
https://www.bnf.fr/fr	веб-сайт Національної бібліотеки Франції
https://www.bl.uk/	веб-сайт Британської бібліотеки