

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри історії української
літератури та компаративістики
_____ Людмила Починок

30 серпня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Дисидентський дискурс української літератури ХХ ст.

підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою спеціальності предметної спеціальності	<i>другого (магістерського) рівня вищої освіти</i> <i>Середня освіта (Українська мова і література)</i> <i>014 Середня освіта (Українська мова і література)</i> <i>014.01 Середня освіта (Українська мова і література)</i>
галузі знань	<i>01 Освіта / Педагогіка</i>
мова навчання	<i>українська</i>

2021 – 2022 навчальний рік

Розробник програми: Олег Рарицький, доктор філологічних наук, професор,
завідувач кафедри історії української літератури та
компаративістики

Ухвалено на засіданні кафедри історії української літератури та компаративістики
Протокол за № 7 від 30 серпня 2022 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-професійної програми _____ Борис Коваленко

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення навчальної дисципліни: сформувати у здобувачів вищої освіти загальне уявлення про особливості й специфіку дисидентського дискурсу II пол. XX ст. у контексті культурно-мистецьких змагань доби; дати уявлення про історико-культурний й мистецький аспекти українського дисидентського руху; ознайомити із провідними діячами руху та їхньою творчістю; висвітлити теоретичні та історико-літературні проблеми письменників-дисидентів; розглянути складові дисидентського дискурсу, з'ясувати його етичні та естетичні виміри; з'ясувати спільні та індивідуальні джерела поетики найчільніших репрезентантів, ознайомитися із іманентними ознаками їхньої художньої творчості; висвітлити місце та роль дисидентської творчості в історії національної культури; узагальнити надбання вчених материкової України та еміграції в царині вивчення та осмислення життя й творчості українських в'язнів сумління.

Навчальна дисципліна уможливує адаптування здобутих знань з курсу історії української літератури для поглибленого вивчення літературного процесу 60-80-х років XX століття.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
	денна форма навчання
Рік навчання	перший
Семестр вивчення	перший
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	20
Практичні заняття	20
Самостійна та індивідуальна робота	80
Форма підсумкового контролю	залік

3. Статус дисципліни: навчальна дисципліна належить до вибіркового освітнього компоненту професійної підготовки

4. Передумови для вивчення дисципліни: загальна підготовка в закладах загальної середньої освіти.

5. Програмні компетентності навчання

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

знати:

історичні умови виникнення та побутування дисидентського руху в Україні, визначати його соціальні, психологічні, політичні витоки й естетичні засади і властивості; найголовніші тенденції, напрямки, творчі індивідуальності руху опору; місце творців українських дисидентів у загальнонаціональному літературному процесі; мати фундаментальні знання в галузі філології (основні концепції, знакові праці з гуманітарних наук українських та європейських учених); знати сучасні наукові методи філологічних досліджень та методики навчання української літератури в різних типах освітніх закладів, традиційні та новітні технології інтерпретації дисидентської творчості у контексті літературної доби та в межах індивідуальної естетики.

вміти:

здійснювати аналітичний огляд наукових досліджень творчості персоналій шістдесятництва і дисидентського руху; виявляти основні проблеми творчості українських письменників-дисидентів; з'ясувати взаємозв'язок між історико-мистецькими подіями епохи, світоглядом і творчістю діячів руху; зіставляти різні погляди в ході полеміки, виявляти здатність доводити свої твердження, власну думку, вміти дискутувати; аргументувати теоретичні міркування переконливими прикладами; зіставляти твори, проводити компаративний аналіз на різних рівнях текстів; самостійно здобувати і систематизувати знання з різних тем; користуватися мережевими довідковими джерелами, літературознавчими енциклопедіями та словниками; використовувати професійно-профільовані знання, уміння й навички дослідження літературних явищ, вирішувати практичні завдання в галузі філології та методики навчання української літератури в процесі опанування дисидентською спадщиною письменників; працювати на платформі модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища (Moodle).

6. Засоби діагностики результатів навчання: презентація виконаних творчих завдань (зокрема, тестових), написання рефератів, виконання завдань самостійної роботи, модульна контрольна робота, залік та ін.

7. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	разом	зокрема		
		лекційні заняття	практичні заняття	самостійна робота
Тема 1. Вступ. Дисидентська творчість як політичний, культурно-мистецький, історичний феномен епохи	22	4	4	14
Тема 2. Форми спротиву тоталітарній ідеології	20	6	4	10
Тема 3. Жанрово-стильові особливості творчості дисидентів	20	6	4	10
Тема 4. Художньо-документальний дисидентський текст	16	2	4	10
Тема 5. Мистецький дисидентський рух	16	2	4	10
Тема 6. Дисидентська творчість як засіб професійної підготовки майбутнього вчителя-словесника	20	-	-	20
Підготовка до МКР	6	-	-	6
Разом годин	120	20	20	80

Тематика лекційних занять

1.	Вступ. Шістдесятництво як культурний феномен епохи
2.	Дисидентство як політична й художня форма опору у шістдесятництві
3.	Клуб творчої молоді (КТМ) в історії шістдесятництва і дисидентського руху
4.	Тарас Шевченко у рецепції та естетиці шістдесятництва й дисидентства
5.	Іван Світличний – лідер руху спротиву
6.	Мистецька діяльність дисидентів
7.	Український самвидав
8.	Перекладацька творчість письменників-дисидентів
9.	Літературно-критична діяльність дисидентів
10.	Мемуарна творчість дисидентів

Тематика практичних занять

1.	М. Коцюбинська в історії літературно-мистецького шістдесятництва
2.	Щоденникова творчість Леся Танюка як форма спротиву системі
3.	Постать Алли Горської в історії шістдесятництва і дисидентського руху
4.	«Феномен доби, або Сходження на Голгофу слави» В. Стуса: синтез есеїстики і літературно-критичної творчості
5.	Публіцистика В. Чорновола
6.	«Тиха лірика» як літературно-естетичний феномен II пол. XX ст.
7.	Синкретизм поетичного стилю Ігоря Калинця
8.	Євген Сверстюк у світлі дисидентської мемуаристики
9.	Повість В. Овсієнка «Світло людей» як літопис таборової творчості
10.	Фільм «Тіні забутих предків»: роль та значення у шістдесятництві і дисидентському русі

Самостійна робота

Завдання самостійної роботи з дисципліни:

- 1) опрацювання текстів лекційних занять, зокрема робота з термінологічним апаратом дисципліни;
- 2) робота з основною й допоміжною літературою, читання наукової та навчальної літератури;
- 3) підготовка до практичних занять;
- 4) виконання завдань, визначених у планах практичних занять;
- 5) написання рефератів;
- 6) віртуальні екскурсії літературними та меморіальними музеями за проблематикою дисидентського руху і творчості;
- 7) створення презентацій (відеозапис / слайдова презентація / соцмедійний застосунок TikTok / відеохостинг YouTube та ін.);
- 8) ознайомлення із бібліотечним ресурсом за проблематикою дисидентської творчості Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка;
- 9) моделювання педагогічних ситуацій за тематикою дисидентського руху і творчості;
- 10) підготовка презентацій у програмі PowerPoint та ін.;
- 11) підготовка до написання модульної контрольної роботи.

Питання, винесені на самостійне опрацювання

Тема 1. Вступ. Дисидентська творчість як політичний, культурно-мистецький, історичний феномен епохи. Шістдесятництво у процесі лібералізації духовного життя в Україні. Роль газети «Літературна Україна» в тогочасному культурному житті України. Дискусії в українському літературознавстві навколо феномену шістдесятництва та його часових і географічних меж. Повернення до концепції суверенності, особистості, національно-патріотичних (національно-романтичних) ідей, гуманізм. Демократизація суспільного та літературно-мистецького життя. Формування неконформістської позиції в середовищі української інтелігенції. Зародження дисидентського руху в Україні. Перший (1965 р.) і другий (1972 р.) покіс української інтелігенції.

Тема 2. Форми спротиву тоталітарній ідеології. Світоглядна розмежованість шістдесятництва, роздвоєність офіційного шістдесятництва: «низьке» народоцентричне, або офіційне шістдесятництво (Д. Павличко, І. Драч, Б. Олійник, Л. Лук'яненко, В. Яворівський) і «високе», елітарне, мистецьке (Ліна Костенко, В. Симоненко, М. Вінграновський, В. Стус, І. Калинець, С. Параджанов, Г. Кочур); дисидентський літературний «андеграунд» (В. Стус, І. Калинець, І. Світличний, М. Руденко); народження напряму «тиха лірика» (В. Підпалій, В. Діденко, Л. Талалай, П. Засенко, В. Лучук, В. Забаштанський). Роль М. Рильського, А. Малишка, П. Тичини, Олеся Гончара в підтримці нового покоління. Київська поетична школа: історія створення, основні принципи творчості, персоналії – В. Голобородько, М. Воробйов, В. Кордун, М. Григорів, В. Рубан, С. Вишенський, В. Ілля. Інакодумна творчість письменників-шістдесятників. Реабілітація репресованих митців, вихід друком творів О. Довженка «Щоденник», «Україна в огні», творів О. Солженіцина, Р. Іваничука «Мальви», О.

Гончара «Собор», «Людина і зброя». Повернення із таборів письменників старшого покоління (Б. Антоненко-Давидович, З. Тулуб). Знайомство з історичними працями М. Грушевського, М. Костомарова. Активізація історичної та національної проблематики.
Тема 3. Творчо-мистецькі портрети представників шістдесятництва і дисидентського руху. Поети (Д. Павличко, Ліна Костенко, В. Симоненко, І. Драч, М. Вінграновський, Б. Олійник, В. Стус, І. Калинець, Б. Нечерда, В. Коломієць, В.Л учук, І. Жиленко); прозаїки (Гр. Тютюнник. Євген Гуцало, В. Дрозд, Вал. Шевчук, Р. Іванчук, Р. Федорів, Б. Харчук, Ніна Бічуя); майстри художнього перекладу (М. Лукаш, Г. Кочур, А. Перепадя, А. Содомора); літературні критики (І. Світличний. Іван Дзюба, Євген Сверстюк, Михайлина Коцюбинська, Віктор Іванисенко); публіцисти та правозахисники (Ю.Бадзьо, В.Чорновіл, Л.Лук'яненко, В.Марченко, В.Мороз, О.Тихий, М.Осадчий). Філософський автопортрет представників шістдесятництва і дисидентського руху.
Тема 4. Художньо-документальний дисидентський текст. Епістолярна творчість, спогадові література, щоденниковий дискурс, записки, автобіографії, некролог, усна оповідь.
Тема 5. Мистецький дисидентський рух. Малюрі та графіки (О.Заливаха, А.Горська, В.Зарецький, Г.Севрук, Л.Семикіна, В.Кушнір, І.Марчук); кіномитці й театральні діячі (С.Параджанов, Ю. Ілленко, Л.Осика, Л.Танюк, І.Миколайчук), композитори (В.Сильвестров, Л. Грабовський, Л.Дичко, М.Скорик, В.Івасюк). Літературна складова дисидентської творчості.
Тема 6. Дисидентська творчість як засіб професійної підготовки майбутнього вчителя-словесника. Організація проведення уроків позакласного читання, виховних заходів, літературних вечорів за творчістю письменників-дисидентів.

8. Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного оцінювання: *під час практичних занять* (опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркоче), взаємоопитування, перевірка виконання тестових завдань, написання рефератів та есе, підготовка презентацій, *контроль за самостійною роботою* (опитування / тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних вправ і завдань та ін.).

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.

Форма підсумкового контролю: залік (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

9. Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів, що присвоюються здобувачам:

Поточний і модульний контроль (100 балів)			Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	100
50 балів	30 балів	20 балів	

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях – 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
П	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів,

		мовних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати мовні явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми.Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить лінгвістичні поняття, категорії; формулює правила; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості мовних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки лінгвістичної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні мовні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні мовні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої

	здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
--	--

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змстового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

Самостійна робота (20 балів)

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, які здобувачі готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачеві на практичному занятті.

Модульна контрольна робота (30 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі й охоплює аналіз найбільш важливих питань основних положень курсу та продукування різноманітних літературних фактів і явищ. Комплексний підхід при складанні варіантів контрольної роботи дозволяє виявити рівень теоретичних знань з дисципліни, з'ясувати обізнаність у сфері міжпредметних зв'язків, оцінити вміння студентів застосовувати теоретичні знання відповідно до умов і завдань комунікації.Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінка	Критерії оцінювання
високий рівень 27-30 б.	Здобувач вищої освіти самостійно створює оригінальне за думкою та оформленням висловлення з проблем дисидентської тематики відповідно до визначеної теми; повно, вичерпно висвітлює тему; вправно формулює тезу; аналізує різні погляди, наводить доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв'язання певних навчальних проблем; приклади переконливі, конкретизовані; цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу); висновок відповідає запропонованій темі та є органічним, пов'язаний із сформульованими тезами, аргументами й прикладами; робота відзначається багатством слововживання й художньою вартістю, дотриманням норм сучасної української літературної мови.

	Допускається наявність до 3 стилістичних помилок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
достатній рівень 23-26 б.	Здобувач вищої освіти самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст тематики шістдесятницької тематики; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить недостатньо доречних аргументів; наводить недостатньо доречних прикладів; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі виявлено недоліки за двома показниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, наявні відхилення від теми, належного її аргументування тощо. Допускається наявність до 2 орфографічних і пунктуаційних помилок, до 5 стилістичних помилок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
середній рівень 18-22 б.	Висловлення здобувача вищої освіти за обсягом відповідає нормі, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний; здобувач наводить один доречний аргумент; наводить непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п'ятьма показниками: помітна її репродуктивність, немає достатніх самостійних суджень щодо педагогічних проблем, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий. Допускається наявність до 5 орфографічних і пунктуаційних помилок, до 8 стилістичних помилок. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
початковий рівень менше ніж 18 б.	Показники нижчі, ніж ті, які відповідають середньому рівню. У роботі наявні ознаки академічної недоброчесності.

Семестровий залік (100 балів)

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
---------------------------------------	-----------------------	-------------------------------

90-100 і більше	А (відмінно)	зараховано
82-89	В (дуже добре)	
75-81	С (добре)	
67-74	Д (задовільно)	
60-66	Е (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них.

10. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайн-відеоконференцій.

11. Рекомендована література

Основна

- Мазоха Д.С. На шляху до педагогічної професії (Вступ до спеціальності): навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2005. 168 с. URL: <https://cutt.ly/gWZytMy>
- Загоруйко Н. Таборовий епістолярій українських шістдесятників : монографія. Київ : Смолоскип, 2018, 256 с.
- Касьянов Г. Незгодні : українська інтелігенція в русі опору 1960–80-х років. Київ : Либідь, 1995. 224 с.
- Коцюбинська М. «Зафіксоване і нетлінне». Роздуми про епістолярну творчість. Київ : Дух і Літера, 2001. 300 с.
- Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т., Т.1. Київ : Дух і Літера, 2004. 336 с.
- Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т., Т.2. Київ : Дух і Літера, 2004. 386 с.
- Райбедюк Г. Вивчення творчості українських поетів-дисидентів : навчально-методичний посібник. Ізмаїл : РВВ ІДГУ, 2012. 540 с.
- Рарицький О. Партитури тексту і духу (Художньо-документальна проза українських шістдесятників) : монографія. Київ Смолоскип, 2016. 488 с.
- Рарицький О. Художньо-документальна проза українських шістдесятників: жанровий аспект : навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня «Рута», 2020. 148 с.
- Рух опору в Україні: 1960-1990. Енциклопедичний довідник / Передм. О. Зінкевича, Олеся Обертаса. Київ : Смолоскип, 2010. 804 с.
- Тарнашинська Л Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ : Смолоскип, 2010. 632 с.
- Тарнашинська Л. Сюжет Доби : дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ століття / Людмила Тарнашинська. Київ : Академперіодика, 2013. 678 с. ; іл.

Нормативні документи

- Про освіту: Закон України із змінами, внесеними від 01.04.2022 р. №2179-IX. URL:

- <https://cutt.ly/qR66DBT>
- Про повну загальну середню освіту: Закон України із змінами, внесеними від 19.06.2022 р. №1658- IX. URL: <https://cutt.ly/eTqquvO>
 - Про вищу освіту: Закон України із змінами, внесеними від 24.03.2022 р. №2157-IX. URL: <https://cutt.ly/AR66VPL>
 - Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)»: наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 р. №2736-20. URL: <https://cutt.ly/OEcaNPD>
 - Концепція розвитку педагогічної освіти: наказ Міністерства освіти і науки України від 16.06.2018 р. №776. URL: <https://cutt.ly/7Eca7R2>
 - Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література)» (редакція від 25 березня 2021 року, зі змінами) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка. Кам'янець-Подільський, 2021. 20 с. URL: <https://cutt.ly/8ZE1qH8>

Додаткова

- Білокінь С. Клуб творчої молоді «Сучасник» (1960–1965). Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2012. 63 с.
URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/3145/bilokin_klub_suchasnyk.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Гель І. Виклик системі : український визвольний рух другої половини ХХ століття / Ред. та упор. І. Єзерська ; Центр досліджень визвольного руху. Львів : Часопис, 2013. 392 с. ; фотоіл.
- Дисиденти. Антологія текстів / Упоряд.: О. Сінченко, Д. Стус, Л. Фінберг; Наук. ред. О. Сінченко. Національний університет «Києво-Могилянська академія», Центр досліджень історії та культури східноєвропейського єврейства, Центр європейських гуманітарних досліджень; Український католицький університет, Інститут релігії та суспільства. Київ : Дух і Літера, 2018. 656 с.
- Жулинський М. Люди, що вирвалися із обмежень звичності. Українська інтелігенція періоду хрущовської відлиги. *Літературна Україна*. 1996. 26 вересня.
- Зборовська Н. Шістдесятники. *Слово і час*. 1999. №1. С.74–80.
- Іванисенко В. Животрепетна наша історія. Шістдесятництво: родовід і доба. *Київ*. 1998. № 1-2. С.94–100.
- Лекція-коментар: народжені „відлигою”. *Українська мова і література в школі*. 2000. № 1.
- Масловська Т. Ще раз про шістдесятництво. *Слово і час*. 1999. № 11.
- Медвідь В. Шістдесятництво: міф і реальність. *Кур'єр Кривбасу*. 1997. № 79–80. С.130–139.
- Моренець В. “Слово, що випало з мовчання філософів”. *Слово і час*. 1997. № 4. С.17–28.
- Моренець В. Поезія трьох десятиліть. Діалектика художнього пошуку: Літературний процес 60-80-х років / Відп. ред. В. Дончик. Київ : Наук. думка, 1989. С. 21–80.
- Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. Київ : ВЦ “Академія”, 1997. 320 с.
- Наєнко М. Три уроки шістдесятництва. *Освіта*. 1997. № 21–22.
- Неврлий М. Слов'янський контекст шістдесятництва. *Сучасність*. 2000. № 1.
- Сверстюк Є. Блудні сини України. Київ : ВПЦ “Знання”, 1993. 256 с.
- Пахльовська О. Українські шістдесятники: філософія бунту. *Сучасність*. 2000. № 4. С. 65–74.
- Тарнашинська Л. Шевченко як духовна призма : національна онтологія українського шістдесятництва. *Слово і час*. – 2014. – № 3. С. 74–90.
- Тарнашинська Л. Сюжет Доби : дискурс шістдесятництва в українській літературі ХХ

- століття. Київ : Академперіодика, 2013. 678 с. ; іл.
 – Шістдесятництво як явище, його витоки й наслідки. *Слово і час*. 1997. № 8. С.40–55.

12. Рекомендовані джерела інформації

http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
https://il-journal.com/index.php/journal	Науково-теоретичний журнал «Слово і час»
https://litukraina.com.ua/	Щотижнева газета письменників України «Літературна Україна»
https://litgazeta.com.ua/	Часопис української літератури «Українська літературна газета»
https://diasporiana.org.ua	Diasporiana. Електронна бібліотека
http://www.ilnan.gov.ua/index.php/uk/naukovo-doslidni-tsentry-pry-instituti/tsentr-doslidzhennia-problematyky-ukrainskoho-shistdesiatnytstva	Центр дослідження проблематики українського шістдесятництва
http://www.kyivhistorymuseum.org/uk/filiyi-muzeyu/muzey-shistedisyatnitstva	Музей шістдесятництва – філія музею історії міста Києва
https://www.cultura.kh.ua/uk/cultural-institutions/museums/1450-harkivskij-literaturnij-muzej	Харківський літературний музей
http://museumlit.org.ua/language/en/	Національний музей літератури України
http://www.filologdirect.ru/content/kommunikativnyi-aspekt-v-rabote-nad-intonatsiei-v-professionalnoi-podgotovke-uchitelya	Портал філолога